

Учебные программы

СОВРЕМЕННЫЙ СТРАТИФИКАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ

Калимуллин Тагир Рашилович

факультет социологии ГУ–ВШЭ

Для специальности «Государственное и муниципальное управление» (521502)
в рамках направления «менеджмент» (521500) (магистерская программа)

Москва, 2004–2005 гг.

Email: mss011011@msses.ru

Цель и учебные задачи курса

Цель курса заключается, с одной стороны, в системном представлении ключевых, характерных как для традиционных, так и для современных обществ факторов, детерминирующих социальное неравенство, с другой – в описании методологии современных стратификационных исследований. Логика курса состоит в том, что по его завершении студенты должны знать не только историю стратификационных исследований, ключевые теоретические подходы и основные проблемы стратификационного анализа, но также обладать базовыми навыками конструирования инструментария, которые позволят им в будущем проводить самостоятельные эмпирические исследования.

Задачи курса. В результате изучения курса студенты должны:

- владеть концептуальным аппаратом современного стратификационного анализа;
- знать основные подходы современного стратификационного анализа;
- знать ключевые исследовательские проблемы стратификационного анализа;
- иметь представление о наиболее важных эмпирических исследованиях социальной стратификации;
- иметь представление об особенностях стратификационной иерархии современного российского общества;
- иметь базовые представления о специфике организации и проведения эмпирических исследований социальной стратификации.

Требования к студентам

Изучение курса предполагает предварительное знакомство студентов с такими дисциплинами, как «Социология» (базовый учебный курс) и «Экономическая социология» (базовый учебный курс).

Формы контроля

Итоговая оценка, выставляемая по принятой в ГУ–ВШЭ десятибалльной системе, складывается с учетом нижеследующих весов:

- 5% – посещаемость семинарских занятий;
- 25% – активность на семинарских занятиях;
- 35% – оценка за эссе;
- 35% – оценка за экзамен.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

- выступление с докладом по заданному тексту (при подготовке доклада необходимо выделить главную авторскую мысль, изложить кратко (15–20 мин.) основное содержание текста, поставить излагаемую проблему в более широкий контекст в рамках стратификационной тематики; высказать свои комментарии по поводу прочитанного текста, ответить на вопросы);
- активность тех, кто не является докладчиком оценивается по вопросам к докладчику, комментариям и суждениям по изучаемой теме.

Эссе оценивается по следующим критериям:

- умение правильно поставить проблему;
- характер привлекаемой литературы;
- уровень анализа привлекаемой литературы;
- самостоятельность в изложении материала;
- оригинальность в изложении материала;
- умение поставить проблему в более широкий контекст;
- степень решения поставленных в эссе целей и задач;
- умение сделать четкие и понятные выводы;
- аккуратность в оформлении работы (грамотное библиографическое описание цитируемых и приводимых в списке литературы источников).

Минимальный объем привлекаемой в эссе литературы – 8–10 текстов. Минимальный объем эссе (без учета титульной страницы, содержания и списка литературы) – 20000–25000 знаков (без пробелов), т.е. не менее 15 страниц.

Письменный экзамен выполняется в конце лекционного курса в присутствии преподавателя и предполагает ответ на три поставленных вопроса. Вопросы составляются с учетом материала, пройденного как на лекционных, так и на семинарских занятиях. Время на выполнение экзаменационной работы – 1 час 30 мин.

БАЗОВАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Общие комментарии

В списке обязательной и дополнительной литературы предлагаются наиболее значимые тексты, дающие общее представление о специфике стратификационного анализа. Все библиографические описания текстов имеют постраничные ограничения.

подавляющая часть источников снабжена ссылками на электронные аналоги в сети Интернет. Для доступа к некоторым источникам (например, к текстам, размещенным в базах электронных периодических изданий JSTOR, EBSCO или базе книг в электронном формате E-BRARY) требуется подписка (или подключение к компьютерной сети ГУ–ВШЭ).

Учебные пособия

- Радаев В.В., Шкаратан О.И. [Социальная стратификация](#). М.: Аспект Пресс, 1996.
- Ильин В.И. [Социальное неравенство](#). М.: ИС РАН, 2000.

Хрестоматии

- Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective / Ed. by D. Grusky. Oxford: Westview Press, 1994.
- Социальная стратификация / Под ред. С.А. Белановского. Вып. I–III. М.: ИНИ РАН, 1992.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Тема 1. О предмете стратификационного анализа

- Основные понятия стратификационного анализа. [Социальная стратификация](#). Социальная группа. [Статистические и реальные группы](#). Социальный статус. [Аскриптивный и достигаемый статусы](#). Характеристики социального статуса в обществах разного типа. [Рассогласованность статусов](#). Социальный престиж.
- Предмет стратификационного анализа. Аксиоматический характер [социального неравенства](#). Социальная иерархия. Правила обмена. [Правила мобильности](#).
- Ресурсы и привилегии. Объективные и субъективные критерии стратификации. Способы комбинации стратификационных критериев: редукция, комбинирование, классификация и концентрация. Многомерные индексы.
- Классическая типология стратификационных систем (рабство, касты, сословия, классы). Основные объекты стратификационного анализа. Классы, слои и статусные группы. Класс как объективная и субъективная социальная категория. Стратифицирующая роль исследователя.

Основная литература

- Вебер М. [Основные понятия стратификации](#) // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 147–156.
- Тернер Б. [Статус](#) // Теории социального неравенства в западной социологии. Хрестоматия / Под ред. В.И. Ильина. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2000.
- Grusky D. [The Contours of Stratification](#) // Grusky D. (ed.). Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective. Oxford: Westview Press, 1994. P. 3–38.

Дополнительная литература

- Бурдые П. [Социальное пространство и генезис «классов»](#) // Социология политики / Пер. с фр., сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993. С. 53–97.
- Ленски Г. [Статусная кристаллизация: невертикальное измерение социального статуса](#) // Социологический журнал. 2003. Т. 4. № 4. С. 126–140.
- Радаев В.В. [Экономическая социология: курс лекций](#). М.: Аспект Пресс, 1997. Лекция 16. С. 223–236.
- Саблина С.Г. [Статусные рассогласования: методология анализа и практика исследований](#). Новосибирск: НГУ, 2002. Темы 1–2. С. 4–22.
- Сваластога К. [Социальная дифференциация](#) // Социальная стратификация. Под ред. С.А. Белановского. Вып. III. М.: ИНИП РАН, 1992. С. 9–44.
- Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М.: Политиздат, 1992. С. 373–424.
- Crompton R. Class and Stratification. 2nd Ed. Cambridge: Polity Press, 1996. Ch. 1. P. 1–23.
- Goldthorpe J.H. Introduction: Social Mobility and Social Interests // Goldthorpe J.H. Social Mobility and Class Structure in Modern Britain. 2nd ed. Oxford: Clarendon Press, 1987. P. 1–37. На русском языке: Голдторп Дж. [Социальная мобильность и социальные интересы](#) // Социальное неравенство. Хрестоматия / Под ред. В.И. Ильина. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2000.
- Wright E.O. [Class](#) // Encyclopedia of Social Theory / Ed. by G. Ritzer. Thousand Oaks: Sage Publications. 2003. (forthcoming).

Тема 2. Формы капитала и типология стратификационных систем

- Понятие капитала. [Политэкономическая модель К. Маркса](#). Теория человеческого капитала Г. Беккера. Развитие концепции капитала в работах П. Бурдые и Дж. Коулмана.
- [Свойства капитала](#). Ограниченность. Накапливаемость. Ликвидность. Самовозрастающая и самовоспроизводящаяся стоимость.
- [Формы капиталов](#). Состояния капиталов (инкорпорированное, объективированное, институционализированное). Конвертация капиталов.
- Типологии стратификационных систем. Исторический подход. Ресурсный подход. «Капиталистическая» типология стратификационных систем. Формы обмена и способы воспроизводства стратификационной иерархии.
- Способы операционализации форм капитала. Экономический, социальный, культурный и человеческий капиталы. Социальный капитал и стратификационная иерархия.

Обязательная литература

Бурдые П. [Формы капитала](#) // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.

Коулман Дж. [Капитал социальный и человеческий](#) // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122–139.

Радаев В.В. [Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация](#) // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 4. С. 20–32.

Дополнительная литература

Беккер Г.С. Человеческий капитал и распределение времени // Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. М.: ГУ–ВШЭ, 2003. С. 50–154.

Ильин В.И. [Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917–1996 гг.](#) Опыт конструктивистско-структуралистского анализа. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, Институт социологии РАН, 1996. С. 156–216.

Капелюшников Р.И. [Теория человеческого капитала](#) // Труды Ростислава Капелюшникова. М.: Московский либертариум, 1998.

Радаев В.В., Шкаратан О.И. [Социальная стратификация](#). М.: Аспект Пресс, 1996. Глава 3. С. 49–62.

[Средние классы в России: экономические и социальные стратегии](#) / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 109–121.

Тихонова Н.Е. [Социальный капитал как фактор неравенства](#) // Общественные науки и современность. 2004. № 4. С. 24–35.

Grusky D. [The Contours of Stratification](#) // Grusky D. (ed.). Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective. Oxford: Westview Press, 1994. P. 3–38.

Lin N. [Theories of Capital](#) // Lin N. Social Capital: A Theory of Social Action and Structure. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. P. 3–18. (E-BRARY)

Nee V., Sanders J. [Understanding the Diversity of Immigrant Incorporation: a Forms-of-Capital Model](#) // Ethnic and Racial Studies. 2001. Vol. 24. No. 3. P. 386–411.

Portes A. [Social Capital: Its Origins and Applications in Modern Sociology](#) // Annual Review of Sociology. 1998. Vol. 24. No. 1. P. 1–24.

Putnam R.D. [Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of Social Capital in America](#) // Political Science and Politics. 1995. Vol. 28. No. 4. P. 664–683.

Тема 3. Неомарксизм и классовый анализ

- Классический марксизм: классы и классовая борьба. Исторические основания социального неравенства.
- Критика марксистской теории классов. [Революция менеджеров](#) и отделение собственности от управления. [Концепция общества среднего класса](#). Изменения в структуре занятости.
- Ренессанс марксизма. Тезис о деквалификации. Аналитический марксизм. Структуралистская версия марксизма. Противоречивые классовые позиции.
- [Понятие социального класса](#): неомарксистский подход. Класс как дескриптивная категория, идеологическая конструкция и реальная социальная группа. [Классовый анализ как исследовательская программа \(неомарксистский подход\)](#).

Обязательная литература

Райт Э.О. [Марксистские концепции классовой структуры](#) // Рубеж (Альманах социальных исследований). 2000. № 15. С. 35–84.

Радаев В.В. [Экономическая социология](#). Курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1999. С. 236–251. Лекция 16.

Дополнительная литература

Браверман Х. [Разделение труда](#) // Теории социального неравенства в западной социологии. Хрестоматия / Под ред. В.И. Ильина. Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2000.

Буравой М. [Марксизм после коммунизма](#) // Рубеж (Альманах социальных исследований). 1999. № 13–14. С. 65–88.

Гордон М.М. [Социальный класс в американской социологии](#) // Социальная стратификация. Под ред. С.А. Белановского. Вып. III. М.: ИНП РАН, 1992. С. 45–68.

Ильин В.И. [Классовая структура: проблема методологии анализа](#) // Рубеж (Альманах социальных исследований). 2000. № 15. С. 86–109.

Маркс К., Энгельс Ф. [Манифест коммунистической партии](#) // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 424–436.

Радаев В.В., Шкаратан О.И. [Социальная стратификация](#). М.: Аспект Пресс, 1996. Глава 5. С. 105–121.

Dahrendorf R. *Class and Class Conflict in Industrial Society*. Stanford, CA: Stanford University Press, 1959. P. 36–71.

Pakulski J. *The Dying of Class or of Marxist Class Theory?* // *Conflict About Class. Debating Inequality in Late Industrialism* / David J. Lee, Bryan S. Turner (eds.). L., N.Y.: Longman, 1996. P. 60–70.

Sounders P. [Social Class and Stratification](#). L., N.Y.: Routledge, 2001. P. 1–26.

Thernborn G. [Class Perspectives: Shrink or Widen?](#) // *Acta Sociologica*. 2002. Vol. 45. No. 3. P. 221–225.

Wright E.O. [Foundations of a Neo-Marxist Class Analysis](#) // *Alternative Foundations of Class Analysis* / Ed. by E.O. Wright. Cambridge: Cambridge University Press, 2004 (forthcoming). Ch. 1.

Wright E.O. [Classes](#). L.: Verso, 1985. P. 37–42.

Zeitlin M. [Corporate Ownership and Control: The Large Corporation and the Capitalist Class](#) // *American Journal of Sociology*. 1974. Vol. 79. No. 5. P. 1073–1119.

Тема 4. Функциональная школа стратификации

- Основные принципы структурно-функционального анализа. [Функциональная школа стратификации](#). Т. Парсонс, К. Дэвис и У. Мур.
- Функциональная необходимость стратификации. Две детерминанты позиционного ранга: дифференциация функциональной важности и квалификации. Профессия как индикатор статусной позиции.
- У.Л. Уорнер и Янки-Сити. Индекс статусных характеристик. Критика исследования Уорнера. Эмпирические исследования в рамках функциональной школы. Континуум модель. Страты из классы. Исследования социальной мобильности. Концепция общества среднего класса.
- Критика функциональной теории стратификации (М. Тьюмин, В. Веселовский).

Основная литература

Дэвис К., Мур У. [Некоторые принципы стратификации](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНП РАН, 1992. С. 160–177.

Тьюмен М. [Некоторые принципы стратификации. Критический разбор](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНП РАН, 1992. С. 178–193.

Дополнительная литература

Веселовский В. Некоторые замечания относительно функциональной теории стратификации // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНП РАН, 1992. С. 207–221.

Герцог Д. Классовое общество без классовых конфликтов. Гл. I // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНП РАН, 1992. С. 39–67.

Дэвис К. [Концептуальный анализ стратификации](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНП РАН, 1992. С. 139–159.

Парсонс Т. [Аналитический подход к теории социальной стратификации](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНХП РАН, 1992. С. 114–137.

Парсонс Т. Новый аналитический подход к теории социальной стратификации // Социальная стратификация. Вып. II / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНХП РАН, 1992. С. 50–121.

Радаев В.В. [Экономическая социология](#). Курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1999. С. 236–251. Лекция 16.

Стинчкомб А. [Некоторые эмпирические выводы из теории стратификации Дэвиса и Мура](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНХП РАН, 1992. С. 222–229.

Уорнер У.Л. [Социальный класс и социальная структура](#) // Рубеж (Альманах социальных исследований). 1999. № 10–11. С. 42–57.

Cullen J.B., Novick S.M. [The Davis-Moore Theory of Stratification](#): A Further Examination and Extension // American Journal of Sociology. 1979. Vol. 84. No. 6. P. 1424–1437.

Lipset S.M., Bendix R. [Social Mobility and Occupational Career Patterns I](#). Stability of Jobholding // American Journal of Sociology. 1952. Vol. 57. No. 4. P. 366–374.

Lipset S.M., Bendix R. [Social Mobility and Occupational Career Patterns II](#). Social Mobility // American Journal of Sociology. 1952. Vol. 57. No. 5. P. 494–504.

Wrong D.H. [The Functional Theory of Stratification: Some Neglected Considerations](#) // American Sociological Review. 1959. Vol. 24. No. 6. P. 772–782.

Тема 5. Неовеберизм: класс, статус и партия

- Теория социальной стратификации М. Вебера. [Классы и статусные группы](#). Концепция жизненных шансов. Класс как возможная основа коллективного действия. Многомерность стратификационной иерархии.
- Власть как системообразующий признак социальной стратификации. [Типы господства](#). Власть и авторитет (Р. Дарендорф). Критика веберовской теории стратификации.
- Британская традиция классового анализа ([Официальная классификация в Великобритании](#)). Неовеберизмские эмпирические исследования. Работник в черном пальто. Рыночные, статусные и трудовые позиции как основа классового образования. Лутонское обследование. Измерение социальной мобильности в Британии. Сравнительные исследования социальной мобильности.
- Теоретические дискуссии о классе. Классовый анализ как исследовательская программа (неовеберизмский подход).

Основная литература

- Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. Вып. I. М.: ИНП РАН, 1992. С. 19–38.
- Parkin F. [Marxism and Class Theory: A Bourgeois Critique](#) // Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective / Ed. by D.V. Grusky. Boulder; San Francisco; Oxford: Westview Press, 1994. P. 141–153.

Дополнительная литература

- Ильин В.И. [Классовая структура: классические концепции и современная Россия](#) // Отечественные записки. 2003. № 4 (13).
- Радаев В.В. Стратификационный анализ постсоветской России: неовеберизмский подход // Способы адаптации населения к новой социально-экономической ситуации в России / Под ред. И. Бутенко. М.: Московский общественный научный фонд, 1999. С. 46–59.
- Радаев В.В., Шкаратан О.И. [Социальная стратификация](#). М.: Аспект Пресс, 1996. Глава 5. С. 121–138.
- Breen R. [Foundations of a neo-Weberian Class Analysis](#) // Alternative Foundations of Class Analysis / Ed. by E.O. Wright. Cambridge: Cambridge University Press, 2004 (forthcoming). Ch. 2.
- Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford, CA: Stanford University Press, 1959. P. 165–173.
- Erikson R., Goldthorpe J.H. The Constant Flux: a Study of Class Mobility in Industrial Societies. Oxford: Oxford University Press, 1993. P. 1–27.
- Goldthorpe J.H., Lockwood D., Bechhofer F., Platt J. The Affluent Worker: Industrial Attitudes and Behavior. Cambridge: Cambridge University Press, 1968. P. 174–186.
- Goldthorpe J.H., Marshall G. The Promising Future of Class Analysis // Conflict About Class. Debating Inequality in Late Industrialism / Ed. by D.J. Lee, B.S. Turner. L.; N.Y.: Longman, 1996. P. 98–109.
- Lockwood D. The Blackcoated Worker: A Study in Class Consciousness. L.: Allen & Unwin, 1958. P. 201–213.
- Sounders P. [Social Class and Stratification](#). L., N.Y.: Routledge, 2001. P. 27–40.

Тема 6. Государство и социальная стратификация

- Государство как стратифицирующий агент. Понятие государства. Основные признаки государства.
- Административный и политический капитал. Государство как корпоративный актор. Бюрократическая модель государства. Государство как инструмент групповых интересов. Группы интересов и партии. Марксистская модель государства и азиатский способ производства. Критика модели.
- Государство и политические режимы: типология стратификационных систем. Модель общества этакратического типа. Гражданство и социальный класс (Т. Маршалл). Три элемента гражданства: политический, гражданский и социальный. Модель государства всеобщего благоденствия [welfare state]. Парадоксы государства всеобщего благоденствия.

Основная литература

Ильин В.И. [Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917–1996 гг. Опыт конструктивистско-структуралистского анализа](#). Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, ИС РАН, 1996. Глава 2. С. 37–82.

Zhou X., Tuma N.B., Moen P. [Stratification Dynamics under State Socialism: The Case of Urban China, 1949-1993](#) // Social Forces. 1996. Vol. 74. No. 3. P. 759–796.

Дополнительная литература

Гимпельсон В.Е. [Численность и состав российской бюрократии](#): между советской номенклатурой и госслужбой гражданского общества: Препринт WP3/2002/05. М.: ГУ–ВШЭ, 2002.

Перегудов С.П., Лапина Н.Ю., Семенов И.С. Группы интересов и российское государство. М.: Эдиториал УРСС, 1999. С. 16–43.

Радаев В.В. [Властная стратификация в системе советского типа](#) // Рубеж (Альманах социальных исследований). 1991. № 1. С. 117–147.

Шкаратан О.И. [Этакратизм и российская социетальная система](#) // Общественные науки и современность. 2004. № 2. С. 49–62.

Esping-Andersen G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. Cambridge, 1990.

Frankel B. [On the State of the State: Marxist Theories of the State After Leninism](#) // Theory and Society. 1979. Vol. 7. No. 1/2. P. 199–242.

Inkeles A. [Social Stratification and Mobility in the Soviet Union: 1940–1950](#) // American Sociological Review. 1950. Vol. 15. No. 4. P. 465–479.

Korpi W., Palme J. [The Paradox of Redistribution and Strategies of Equality](#): Welfare State Institutions, Inequality, and Poverty in the Western Countries // American Sociological Review. 1998. Vol. 63. No. 5. P. 661–687.

Marshall T. Citizenship and Social Class // Bottomore T., Marshall T.H. Citizenship and Social Class. L.: Pluto Press, 1992. P. 3–49.

Nee V., Matthews R. [Market Transition and Societal Transformation in Reforming State Socialism](#) // Annual Review of Sociology. 1996. Vol. 22. P. 401–435.

Offe C., Ronge V. Theses on the Theory of the State // Classes, Power and Conflict. Classical and Contemporary Debates / Ed. by A. Giddens, D. Held. L.: Macmillan, 1992. P. 249–259.

Szelenyi I., Kostello E. [Outline of a New Institutional Theory of Inequality](#): The Case of Socialist and Postcommunist Eastern Europe // The New Institutionalism in Sociology / Ed. by V. Nee, M.C. Brinton. Stanford, CA: Stanford University Press, 2001. P. 305–326.

Тема 7. Этносоциальная стратификация

- Этничность как стратифицирующий критерий. Объективизм и конструктивизм. Модель В.П. ван ден Берга. Определения Ю.В. Бромлея и А. Коэна. Общие принципы этносоциальной стратификации. Конструирование границ этнической группы. Модель С. Уоллман.
- Этнические меньшинства. Характеристики этнических меньшинств. Способы номинации статуса групп меньшинств. Этничность и андеркласс. Модель У.Дж. Уилсона.
- Язык и этническое неравенство. Роль слова и государственного слова в номинации статуса этнических групп.

Основная литература

Rex J. [Race, Ethnicity and Class in Different Political and Intellectual Conjunctures](#) // Ethnicity and Economy: Race and Class Revisited / Ed. by S. Fenton, H. Bradley. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2002. P. 31–41.

Ильин В.И. [Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917–1996 гг.: Опыт конструктивистско-структуралистского анализа](#). Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, ИС РАН, 1996. С. 274–333.

Дополнительная литература

Ильин В.И. Этнос как результат социального конструирования // Завьялов Б.М., Гончаров И.А., Ильин В.И., Семенов В.А. Человек и этнос: философия, социология, этнология: Учебное пособие. Сыктывкар, 1998. С. 35–62.

Малахов В. [Символическое производство этничности и конфликт](#) // Язык и этнический конфликт / Под ред. М. Брилл Олкотт, И. Семенова. М.: Гендальф, 2001. С. 115–137.

Скворцов Н.Г. [Этничность, раса и способ производства: марксистская перспектива](#) // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т. 1. № 1. С. 54–72.

Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Под ред. Л.М. Дробижевой. М.: Academia, 2002. С. 61–104.

Хобсбаум Э.Дж. Принцип этнической принадлежности и национализм // Нации и национализм. М.: Праксис, 2002.

Bell D. Ethnicity and Social Change // Ethnicity. Theory and Experience / Ed. by N. Glazer, D.P. Moynihan. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1975. P. 141–174.

Bonacich E. [A Theory of Ethnic Antagonism: The Split Labor Market](#) // American Sociological Review. 1972. Vol. 37. No. 5. P. 547–559.

Wallman S. [The Boundaries of Race: Processes of Ethnicity in England](#) // Man. 1978. Vol. 13. No. 2. P. 200–217.

Cohen A. Urban Ethnicity. L.: Tavistock, 1974.

Glazer N., Moynihan D.P. Introduction // Ethnicity. Theory and Experience / Ed. by N. Glazer, D.P. Moynihan. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1975. P. 1–26.

McAll C. Class, Ethnicity and Social Inequality. Montreal, L.: McGill-Queen's University Press, 1990. P. 56–82.

Miles R. Racism and Class Structure: Migrant Labour in Contemporary Capitalism // McDowell L. et al. (eds.). Divided Nation: Social and Structural Change in Britain. L.: Open University, 1989. P. 93–110.

Van den Berghe P.L. The Ethnic Phenomenon. N.Y.: Elsevier, 1981. P. 1–12.

Тема 8. Гендерное неравенство

- [Социальный пол \(гендер\)](#). Компоненты гендерной идентичности: биологический пол, [гендерная идентичность](#), [гендерная идеология](#), [гендерные роли](#). [Гендерная стратификация](#).
- Эволюция гендерной стратификации. Типология стратификационных систем (гендерный подход). Проблема построения модели стратификации (индивиды или домашние хозяйства).
- Дискриминация женщин на рынке труда: профессиональная сегрегация. Дискриминация женщин в домашнем хозяйстве. Феминистская критика экономической модели стратификации.
- Относительность социально-половой иерархии. Идеология гендера. Гендерный анализ как исследовательская программа.

Основная литература

- Wermuth L., Monges M.M. [Gender Stratification](#) // *Frontiers: A Journal of Womens Studies*. 2002. Vol. 23. No. 1. P. 1–22.
- Ferree M.M., Hall E.J. [Rethinking Stratification from a Feminist Perspective: Gender, Race, and Class in Mainstream Textbooks](#) // *American Sociological Review*. 1996. Vol. 61. No. 6. P. 929–950.

Дополнительная литература

- Барсукова С.Ю., Радаев В.В. [Принципы распределения труда между супругами в современной городской семье](#) // *Экономическая социология*. 2001. Т. 2. № 2. С. 23–60.
- Ильин В.И. [Социально-половая иерархия](#) // Ильин В.И. *Социальное неравенство*. М.: Институт социологии РАН, 2000. Лекция 14.
- Мезенцева Е.Б. [Дискриминация в занятости по признаку пола: теоретические подходы](#) // *Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций*. М.: МЦГИ–МВШСЭН–МФФ, 2001. С. 126–137.
- Тирней Х. Фрагменты из [женской научной энциклопедии](#) // *Теории социального неравенства в западной социологии*. Хрестоматия / Под ред. В.И. Ильина. Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 2000.
- Andes N. [Social Class and Gender](#): An Empirical Evaluation of Occupational Stratification // *Gender and Society*. 1992. Vol. 6. No. 2. P. 231–251.
- Crompton R. *Class and Stratification: An Introduction to Current Debates*. Cambridge: Polity Press, 1993. P. 148–153.
- Erikson R., Goldthorpe J.H. [Individual or Family? Results from Two Approaches to Class Assignment](#) // *Acta Sociologica*. 1992. Vol. 35. No. 2. P. 95–105.
- Firestone S. *The Dialectic of Sex* // Grusky D. (ed.). *Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective*. Oxford: Westview Press, 1994. P. 568–570.
- McDowell L. *Gender Divisions* // Hamnett C. et al. *Changing Social Structure*. L.: Sage Publication, 1989. P. 159–169.
- Polachek S., Siebert W.S. *Gender in Labour Market* // Grusky D. (ed.). *Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective*. Oxford: Westview Press, 1994. P. 577–582.
- Wright E.O. *Class and Gender* / Wright E.O. *Class Counts*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. P. [115–124](#), [125–144](#), [145–158](#).

Тема 9. Социальный класс и потребление

- Понятие потребления. Потребление как форма социального действия и способ репрезентации. Статусные группы, престиж и потребление.
- Потребление как критерий стратификации. Престижное потребление. Подставное потребление. Потребительские классы.
- Возникновение современных форм потребления. Дифференциация потребления в традиционном и современном обществе. Постмодернистская модель потребления. Теория «культурного сдвига» и постматериалистические ценности.
- Символы и знаки: стратифицирующая функция. Культурный и символический капиталы. Власть номинации.

Основная литература

Bourdieu P. *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. L.: Routledge & Kegan Paul, 1984. P. 466–484.

Rosenbaum E.F. [Against Naive Materialism: Culture, Consumption and the Causes of Inequality](#) // Cambridge Journal of Economics. 1999. Vol. 23. No. 3. P. 317–336.

Дополнительная литература

Бокок Р. [Потребление и стиль жизни](#) // Теории социального неравенства в западной социологии. Хрестоматия / Под ред. В.И. Ильина. Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 2000.

Бурдые П. [Социальное пространство и символическая власть](#) / Бурдые П. Начала: Choses dites. М.: Socio-Logos, 1994. С. 181–207.

Бурстин Д.Дж. [Сообщества потребления](#) // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 3. С. 231–254.

Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация / Под ред. С.А. Белановского. Вып. I. М.: ИНП РАН, 1992. С. 19–38.

Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984. С. 108–133.

Ильин В.И. [Поведение потребителей](#). Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 1998. С. 101–112.

Куценко О. [Способы потребления: перекомпозиция классовых неравенств](#) / Куценко О. Общество неравных. Харьков, 2000. Гл. 5.1.

Мэзон Р. [Престижное потребление](#) // Теории социального неравенства в западной социологии. Хрестоматия / Под ред. В.И. Ильина. Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 2000.

Радаев В.В. Обычные и инновационные практики в деятельности российского среднего класса // Мир России. 2003. № 4. С. 88–119.

Рощина Я.М. [Стиль жизни](#) // Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Под ред. Т. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 351–380.

Тернер Б.С. [Массовая культура, различие и стиль жизни](#) // Контексты современности – I. Казань: Казанский гос. ун-т, 2000. С. 157–161.

DiMaggio P. Social Stratification, Life-Style, and Social Cognition // Grusky D. (ed.). *Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective*. Oxford: Westview Press, 1994. P. 458–465.

DiMaggio P., Useem M. [Social Class and Arts Consumption](#): The Origins and Consequences of Class Differences in Exposure to the Arts in America // Theory and Society. 1978. Vol. 5. No. 2. P. 141–161.

Katz-Gerro T. [Highbrow Cultural Consumption and Class Distinction in Italy, Israel, West Germany, Sweden, and the United States](#) // Social Forces. 2002. Vol. 81. No. 1. P. 207–229.

Тема 10. Элиты

- [Определение элиты](#). Власть, как основа социального статуса элиты. [Формы власти](#).
- Классические подходы. *Структурный подход*. Правящая элита и массы. «Железный закон олигархии». Элита и институты. *Деятельностный подход*. Циркуляция элит. Элита и восстание масс. Группы «вето». *Репутационный подход* и механизм принятия решений. «Новый класс» в системе советского типа.
- Современные подходы. *Конструктивистский подход*. «Публичный и скрытый транскрипт» (Дж. Скотт). Права номинации (П. Бурдьё). *Сетевой подход*. Проблема переплетенных директоров. *Институциональный подход*.
- Трансформация элит в постсоциалистических странах. Феномен власти-собственности. Этапы приватизации. Новая композиция российской элиты.

Основная литература

Szelenyi I., Kostello E. [Outline of an Institutional Theory of Inequality: The Case of Socialist and Postcommunist Eastern Europe](#) // New Institutionalism in Sociology / Ed. by V. Nee, M.C. Brinton. Stanford, CA: Stanford University Press, 2001. P. 305–326.

Kornhauser W. «Power Elite» or «Veto Groups» // Class, Status and Power. 2nd ed. / Ed. by R. Bendix, S.M. Lipset. L.: Routledge & Kegan Paul, 1961. P. 210–218.

Дополнительная литература

Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. М.: Спортакадемпред, 1999.

Ильин В.И. [Социальное конструирование элит и масс](#) // Ильин В.И. Социальное неравенство. М.: Институт социологии РАН, 2000. Лекция 18.

Крыштановская О.В. [Бизнес-элита и олигархи: итоги десятилетия](#) // Мир России. 2002. № 4. С. 3–60.

Ледяев В.Г. [Власть: концептуальный анализ](#) // Политические исследования. 2000. № 1. С. 97–107.

Миллс Р. Властвующая элита. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. С. 25–31.

Ортега-и-Гассет Х. [Восстание масс](#). М.: АСТ, Ермак, 2003.

Паппе Я.Ш. [Олигархи](#). М.: ГУ–ВШЭ, 2000. С. 17–39.

Радаев В.В., Шкаратан О.И. [Социальная стратификация](#). М.: Аспект Пресс, 1996. Гл. 5. С. 166–183.

Bottomore T. *Elites and Society*. Harmondsworth: Penguin Books, 1977.

Dahl R.A. [A Critique of the Ruling Elite Model](#) // American Political Science Review. 1958. Vol. 52. No. 2. P. 463–469.

Davis G.F., Greve H.R. [Corporate Elite Networks and Governance Changes in the 1980s](#) // American Journal of Sociology. 1997. Vol. 103. No. 1. P. 1–37.

Lachmann R. [Class Formation without Class Struggle](#). An Elite Conflict Theory of the Transition to Capitalism // American Sociological Review. 1990. Vol. 55. No. 3. P. 398–414.

Pareto V. *Elites and Their Circulation* // C.S. Heller (ed.) *Structured Social Inequality*. N.Y.: Macmillan, 1969. P. 34–39.

Shlapentokh V., Vanderpool C. [Introduction](#) // New Elite in Post-Communist Eastern Europe / Ed. by V. Shlapentokh, C. Vanderpool, B. Doktorov. Collage Station: Texas A&M University Press, 1999. P. 3–26.

Walder A.G., Li B., Treiman D.J. [Politics and Life Chances in a State Socialist Regime: Dual Career Paths into the Urban Chinese Elite, 1949 to 1996](#) // American Sociological Review. 2000. Vol. 65. No. 2. P. 191–209.

Тема 11. Средние классы

- Эволюция концепций среднего класса. Мелкая буржуазия, сервис класс, новый средний класс, традиционный средний класс. Способы выделения среднего класса.
- Функции среднего класса. Модель общества среднего класса. Дебаты о среднем классе. Критика концепций среднего класса.
- Российские исследования среднего класса. Идеологические и академические дискуссии.
- Социальные и экономические стратегии среднего класса. Концентрация признаков как способ выделения средних классов.

Основная литература

Радаев В.В. [Социально-профессиональный средний класс](#) // Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 86–144.

Archer M., Blau J.R. [Class Formation in Nineteenth-Century America](#): The Case of the Middle Class // Annual Review of Sociology. 1993. Vol. 19. No. 1. P. 17–41.

Butler T. The Debate over the Middle Classes // Social Change and the Middle Classes / Ed. by T. Butler, M. Savage. L.: UCL Press, 1995. P. 26–36.

Дополнительная литература

Авраамова Е.М. [Субъективный средний класс](#) // Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 145–190.

Дилигенский Г.Г. Люди среднего класса. М.: ФОМ, 2002. [Введение](#).

Заславская Т.И., Громова Р.Г. [К вопросу о «среднем классе» в российском обществе](#) // Мир России. 1998. № 4. С. 3–22.

Овчарова Л.Н. [Средний класс по признаку материальной обеспеченности](#) // Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 32–85.

Оппенгеймер П. [Политическая роль среднего класса](#) // Средний класс в России: проблемы и перспективы. М.: ИЭПП, 1998. С. 87–92.

Радаев В.В. [О социологическом и идеологическом понимании среднего класса](#) // Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 14–28.

Средний класс в России: количественные и качественные оценки. М.: ТЕИС, 2000. С. 9–50.

Are the Middle Classes Social Classes? // Property, Bureaucracy and Culture: Middle Class Formation in Contemporary Britain / Savage M. et al. L.: Routledge, 1992. P. 1–19.

Lockwood D. The Blackcoated Worker. A Study in Class Consciousness. L.: Allen & Unwin, 1958. P. 217–262.

Mills C.W. White Collar: The American Middle Classes. N.Y.: Galaxy Book, 1956. P. 3–33, 63–76.

Balzer H.D. Conclusion: The Missing Middle Class // [Russia's Missing Middle Class: The Professions in Russian History](#) / Ed. by H.D. Balzer. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 1996. P. 293–320.

Wright E.O. [Rethinking the Concept of Class Structure](#) // The Debate on Classes / Ed. by E.O. Wright. L.: Verso, 1990. P. 323–348.

Тема 12. Нижние социальные слои

- *Рабочий класс*. Основные подходы к изучению рабочего класса. Марксизм и рабочий класс. Критика марксистской модели рабочего класса. Деиндустриализация и исчезновение пролетариата. «Обуржуазивание» рабочего класса. Угрозы пролетаризации «низших средних» классов.
- *Бедные*. Подходы к определению бедности. Способы измерения бедности. Культура бедности. Мифы о бедности.
- *Андеркласс*. Исследования социальной эксклюзии. Безработица, этничность и другие факторы формирования андеркласса. Способы измерения социальной эксклюзии. Form-of-capital model.

Основная литература

Моррис Л. [Понятие underclass'a](#) // Экономическая социология. 2000. Т. 1. № 1. С. 67–91.

Savage M., Miles A. [Remarking of the British Working Class. 1840–1940](#). L.; N.Y.: Routledge, 1994. P. 1–20.

Овчарова Л.Н., Прокофьева Л.М. Альтернативные подходы к определению бедности // Куда идет Россия: трансформация социальной сферы и социальная политика. М.: Аспект Пресс, 1998. С. 209–218.

Дополнительная литература

Абрахамсон П. [Социальная эксклюзия и бедность](#) // Общественные науки и современность. 2001. № 2. С. 158–166.

Александрова А.Л., Овчарова Л.Н., Шишкин С.В. [Бедность и льготы: мифы и реальность](#) / Народная Ассамблея, Независимый институт социальной политики, Фонд «Институт экономики города». М.: ИИФ «СПРОС», КонфОП, 2003.

Бедность: альтернативные подходы к определению и измерению. М.: Московский центр Карнеги, 1998. С. 15–20.

Овчарова Л.Н. [Бедность в России](#) // Мир России. 2001. № 1.

Тихонова Н.Е. [Феномен социальной эксклюзии в условиях России](#) // Мир России. 2003. № 1. С. 36–84.

Barry B. Social Exclusion, Social Isolation, and the Distribution of Income // Understanding Social Exclusion / Ed. by P. Aqulnik et al. Oxford: Oxford University Press, 2002. Introduction.

Buckingham A. [Is there an underclass in Britain?](#) // British Journal of Sociology. 1999. Vol. 50. No. 1. С. 49–75.

Burchardt T., Le Grand G., Piachaud D. Degrees of Exclusion: Developing a Dynamic, Multidimensional Measure // Understanding Social Exclusion. P. 30–43.

Corcoran M. [Rags to Rags: Poverty and Mobility in the United States](#) // Annual Review of Sociology. 1995. Vol. 21. P. 237–267.

Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford, CA: Stanford University Press, 1959. P. 48–51.

Marshall G., Roberts S., Burgoyne C. [Social Class and Underclass in Britain and the USA](#) // British Journal of Sociology. 1996. Vol. 47. No. 1. P. 22–44.

Piachaud D. [Capital and the Determinants of Poverty and Social Exclusion](#). L.: LSE, CASE WP, 2003.

Townsend P. Poverty in the United Kingdom: A Survey of Household Resources and Standards of Living. Allen Lane: Penguin Books, 1979. Chapters 1, 2.

Wilson W.J. The Truly Disadvantaged: The Inner City, the Underclass, and Public Policy // Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective / Ed. by D. Grusky. Boulder, Colo.: Westview Press, 1994. P. 560–567.

Тема 13. Политическое пространство и классовобразование

- Традиционное голосование. Индекс Алфорда и его динамика. Изменения в электоральном и политическом поведении после Второй мировой войны.
- Политические позиции. Политический капитал. Политическое господство. Catch-all-parties. «Партии власти». Партийные и классовые идеологии.
- Сравнительный анализ «классового голосования». Конструирование политического пространства.
- Политические установки. Классика жанра: исследование «Литерэри Дайджест». Российская специфика электорального выбора. Политический выбор среднего класса и его конструирование.

Основная литература

Эванс Дж., Уайтфилд С. Социально-классовый фактор политического поведения россиян // Социологические исследования. 2000. № 2. С. 39–51.

Manza J., Hout M., Brooks C. [Class Voting in Capitalist Democracies Since World War II: Dealignment, Realignment, or Trendless Fluctuation?](#) // Annual Review of Sociology. 1995. Vol. 21. P. 137–162.

Дополнительная литература

Бурдые П. [Политические позиции и культурный капитал](#) / Бурдые П. Социология политики: Пер. с фр., сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко / М.: Socio-Logos, 1993. С. 99–158.

Ваньков В.А. [Поселенческая структура в электоральном поведении \(По материалам парламентских выборов в России\)](#) // Политические исследования. 2003. № 6. С. 88–103.

Гельман В.Я. [Постсоветские политические трансформации: наброски к теории](#) // Политические исследования. 2001. № 1. С. 15–29.

Голосов Г.В., Лихтенштейн А.В. [«Партии власти» и российский институциональный дизайн: теоретический анализ](#) // Политические исследования. 2001. № 1. С. 6–14.

Колосов В.А., Бородулина Н.А. [Электоральные предпочтения избирателей крупных городов России: типы и устойчивость](#) // Политические исследования. 2004. № 5. С. 70–79.

[Третий электоральный цикл в России. Круглый стол](#) // Политические исследования. 2004. № 1. С. 6–73.

Alford R.R. [A Suggested Index of the Association of Social Class and Voting](#) // Public Opinion Quarterly. 1962. Vol. 26. No. 3. P. 417–425.

Brooks C., Manza J. [The Social and Ideological Bases of Middle-Class Political Realignment in the United States, 1972 to 1992](#) // American Sociological Review. 1997. Vol. 62. No. 2. P. 191–208.

Clark T.N., Lipset S.M., Rempel M. The Declining Political Significance of Social Class // International Journal of Sociology. 1993. Vol. 8. No. 3. P. 293–316.

Evans G., Whitefield S. The Emergence of Class Politics and Class Voting in Post-communist Russia / The End of Class Politics? Class Voting in Comparative Context / Ed. by G. Evans. Oxford: Oxford University Press, 1999. P. 254–277.

Gerteis J. [Political Alignment and the American Middle Class, 1974–1994](#) // Sociological Forum. 1998. Vol. 13. No. 4. P. 639–666.

Heath A., Jowell R., Curtice J. How Britain Votes. Oxford: Pergamon Press, 1985. P. 28–43.

Тема 14. Дебаты о гибели классового анализа

- «Культурный сдвиг» к «постматериалистическим ценностям». Разрушение классовой системы социальной стратификации?
- Многомерность как теоретический принцип. Этничность, гендер и гражданство – системообразующие признаки социальной стратификации? Роль образования в системе стратификации постматериалистического общества.
- От классов как коллективов к индивидуализированным общностям. Перспективы классового анализа.
- Российская система социальной стратификации и российский стратификационный анализ.

Основная литература

Pakulski J., Waters M. [The Reshaping and Dissolution of Social Class in Advanced Society](#) // Theory and Society. 1996. Vol. 25. No. 5. P. 667–691.

Kazuo S. [The Modern Stratification System and Its Transformation](#) // International Journal of Sociology. 2000. Vol. 30. No. 1. P. 7–36.

Дополнительная литература

Бек У. [По ту сторону классов и слоев](#) // Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Инглхарт Р. [Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества](#) // Политические исследования. 1997. № 4. С. 6–32.

Иноземцев В.Л. [Социальное неравенство как проблема становления постэкономического общества](#) // Политические исследования. 1999. № 5. С. 17–30.

Ионин Л.Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие. М.: Логос, 2000. Гл. 8. [Культура и социальная структура](#).

Clark T.N., Lipset S.M., Rempel M. The Declining Political Significance of Social Class // International Sociology. 1993. Vol. 8. No. 3. P. 293–316.

Matza J., Brooks C. [Does Class Analysis Still Have Anything to Contribute to the Study of Politics? Comments](#) // Theory and Society. 1996. Vol. 25. No. 5. P. 717–724.

Pakulski J. [Foundations of a Post-Class Analysis](#) // Approaches to Class Analysis / Ed. by E.O. Wright. Cambridge: Cambridge University Press, 2004 (forthcoming). Ch. 6.

Pakulski J. The Dying of Class or of Marxist Class Theory? / Conflict About Class. Debating Inequality in Late Industrialism / Ed. by D.J. Lee, B.S. Turner. L.; N.Y.: Longman, 1996. P. 60–70.

Pakulski J., Waters M. [Misreading Status as Class: A Reply to Our Critics](#) // Theory and Society. 1996. Vol. 25. No. 5. P. 731–736.

Pahl R. Is the Emperor Naked? // Conflict About Classes: Debating Inequality in Late Industrialism / Ed. by J.L. David, B.S. Turner. L., N.Y.: Longman, 1996. P. 89–97.

Szelenyi S., Olvera J. [The Declining Significance of Class: Does Gender Complicate the Story? Comments](#) // Theory and Society. 1996. Vol. 25. No. 5. P. 725–730.

Wright E.O. [The Continuing Relevance of Class Analysis. Comments](#) // Theory and Society. 1996. Vol. 25. No. 5. P. 693–716.

ЗАДАНИЯ К СЕМИНАРАМ

Тема 1. О предмете стратификационного анализа

1. На основе нижеследующих текстов описать логику стратификационного анализа.

Вебер М. [Основные понятия стратификации](#) // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 147–156.

Тернер Б. [Статус](#) // Теории социального неравенства в западной социологии. Хрестоматия / Под ред. В.И. Ильина. Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 2000.

2. На основе нижеследующих текстов продемонстрировать специфику определения и операционализации основного объекта стратификационного анализа – социального класса.

Бурдые П. [Социальное пространство и генезис «классов»](#) // Социология политики / Пер. с фр., сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993. С. 53–97.

Grusky D. [The Contours of Stratification](#) // Grusky D. (ed.). Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective. Oxford: Westview Press, 1994. P. 3–38.

Wright E.O. [Class](#) // Encyclopedia of Social Theory / Ed. by G. Ritzer. Sage: Sage Publications. 2003.

Тема 2. Формы капитала и типология стратификационных систем

1. На основе нижеследующих текстов выявить стратификационную специфику разных форм капитала.

Бурдые П. [Формы капитала](#) // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.

Коулман Дж. [Капитал социальный и человеческий](#) // Общественные науки и современность. 2001. № 3. С. 122–139.

Lin N. [Theories of Capital](#) // Lin N. Social Capital: A Theory of Social Action and Structure. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. P. 3–18.

2. Выявить, каким образом осуществляется операционализация экономического, человеческого и социального капиталов в стратификационных исследованиях на основе следующих текстов:

Радаев В.В. [Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация](#) // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 4. С. 20–32.

[Средние классы в России: экономические и социальные стратегии](#) / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 109–121.

Тихонова Н.Е. [Социальный капитал как фактор неравенства](#) // Общественные науки и современность. 2004. № 4. С. 24–35.

Тема 3. Неомарксизм и классовый анализ

1. Показать специфику марксистского классового анализа на основе следующих текстов:

Wright E.O. [Foundations of a neo-Marxist Class Analysis](#) // Alternative Foundations of Class Analysis / Ed. by E.O. Wright. Cambridge: Cambridge University Press, 2004 (forthcoming). Ch. 1.

Zeitlin M. [Corporate Ownership and Control: The Large Corporation and the Capitalist Class](#) // American Journal of Sociology. 1974. Vol. 79. No. 5. P. 1073–1119.

2. Показать основные проблемы марксистского классового анализа на основе текстов:

Радаев В.В., Шкаратан О.И. [Социальная стратификация](#). М.: Аспект Пресс, 1996. Гл. 5. С. 105–121.

Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford, CA: University Press, 1959. P. 36–71.

Тема 4. Функциональная школа стратификации

1. Каким образом теоретики функциональной школы стратификации обосновывали функциональную необходимость стратификации? Определить на основе текстов:

Дэвис К., Мур У. [Некоторые принципы стратификации](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНИ РАН, 1992. С. 160–177.

Парсонс Т. [Аналитический подход к теории социальной стратификации](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНХП РАН, 1992. С. 114–137.

2. Объяснить, в чем состоит критика функциональной школы стратификации, на основе текстов:

Тьюмен М. [Некоторые принципы стратификации. Критический разбор](#) // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНИ РАН, 1992. С. 178–193.

Веселовский В. Некоторые замечания относительно функциональной теории стратификации // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНИ РАН, 1992. С. 207–221.

Тема 5. Неовеберизм: класс, статус и партия

1. Чем отличаются социальные классы и статусные группы? Определить на основе текстов:

Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация. Вып. I / Под ред. С.А. Белановского. М.: ИНИ РАН, 1992. С. 19–38.

Breen R. [Foundations of a neo-Weberian Class Analysis](#) // Alternative Foundations of Class Analysis / Ed. by E.O. Wright. Cambridge: Cambridge University Press, 2004 (forthcoming). Ch. 2.

Экономическая социология. 2004. Т. 5. № 5. С. 102-133. <http://www.ecsoc.msses.ru>

2. Как определяется и осуществляется стратегия социального исключения? Выявить на основе текста:

Parkin F. [Marxism and Class Theory: A Bourgeois Critique](#) // Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective / Ed. by D.V. Grusky. Boulder, San Francisco, Oxford: Westview Press, 1994. P. 141–153.

Тема 6. Государство и социальная стратификация

1. Выявить, каким образом государство может участвовать в конституировании иерархии неравенства на основе текстов:

Ильин В.И. [Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917–1996 гг. Опыт конструктивистско-структуралистского анализа](#). Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, Институт социологии РАН, 1996. Гл. 2. С. 37–82.

Marshall T. Citizenship and Social Class // Bottomore T., Marshall T.H. Citizenship and Social Class. L.: Pluto Press, 1992. P. 3–49.

2. Сравнить стратификационные процессы в китайском и восточноевропейских обществах на основе текстов:

Szelenyi I., Kostello E. [Outline of a New Institutional Theory of Inequality](#): The Case of Socialist and Postcommunist Eastern Europe // The New Institutionalism in Sociology / Ed. by V. Nee, M.C. Brinton. Stanford, CA: Stanford University Press, 2001. P. 305–326.

Zhou X., Tuma N.B., Moen P. [Stratification Dynamics under State Socialism: The Case of Urban China, 1949–1993](#) // Social Forces. 1996. Vol. 74. No. 3. P. 759–796.

Тема 7. Этносоциальная стратификация

1. Каким образом в стратификационных исследованиях осуществляется ранжирование этнических групп? Определить на основе текстов:

Rex J. [Race, Ethnicity and Class in Different Political and Intellectual Conjunctures](#) // Ethnicity and Economy: Race and Class Revisited / Ed. by S. Fenton, H. Bradley. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2002. P. 31–41.

Ильин В.И. Этнос как результат социального конструирования // Завьялов Б.М., Гончаров И.А., Ильин В.И., Семенов В.А. Человек и этнос: философия, социология, этнология: Учебное пособие. Сыктывкар, 1998. С. 35–62.

2. Сравните способы конструирования этносоциальной иерархии в советском и современном российском обществах на основе текстов:

Ильин В.И. [Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917–1996 гг.: Опыт конструктивистско-структуралистского анализа](#). Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, Институт социологии РАН, 1996. С. 274–333.

Социальное неравенство этнических групп: представления и реальность / Под ред. Л.М. Дробижевой. М.: Academia, 2002. С. 61–104.

Тема 8. Гендерное неравенство

1. В чем состоит логика конституирования гендерной иерархии? Выявить на основе текста:

Wermuth L., Monges M.M. [Gender Stratification](#) // *Frontiers: A Journal of Womens Studies*. 2002. Vol. 23. No. 1. P. 1–22.

2. Как решается проблема гендерного неравенства при конструировании классовых схем? Выявить на основе текста:

Erikson R., Goldthorpe J.H. [Individual or Family? Results from Two Approaches to Class Assignment](#) // *Acta Sociologica*. 1992. Vol. 35. No. 2. P. 95–105.

Wright E.O. [Class and Gender](#) / Wright E.O. *Class Counts*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. P. 113–182.

Тема 9. Социальный класс и потребление

1. Каким образом связаны между собой феномены потребления и социального неравенства? Охарактеризовать на основе текста:

Rosenbaum E.F. [Against Naive Materialism: Culture, Consumption and the Causes of Inequality](#) // *Cambridge Journal of Economics*. 1999. Vol. 23. No. 3. P. 317–336.

2. Как различаются потребительские практики в разных социальных классах? Показать различия на основе текста:

Рощина Я.М. [Стиль жизни](#) // *Средние классы в России: экономические и социальные стратегии* / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 351–380.

Тема 10. Элиты

1. Как осуществляется конвертация капиталов в элитных группах. Показать на основе текстов:

Szelenyi I., Kostello E. [Outline of an Institutional Theory of Inequality: The Case of Socialist and Postcommunist Eastern Europe](#) // *New Institutionalism in Sociology* / Ed. by V. Nee, M.C. Brinton. Stanford: Stanford University Press, 2001. P. 305–326.

Walder A. G. Li B., Treiman D.J. [Politics and Life Chances in a State Socialist Regime: Dual Career Paths into the Urban Chinese Elite, 1949 to 1996](#) // *American Sociological Review*. 2000. Vol. 65. No. 2. P. 191–209.

2. Показать структуру, генезис и способы воспроизводства российских элитных групп на основе текста:

Крыштановская О.В. [Бизнес-элита и олигархи: итоги десятилетия](#) // *Мир России*. 2002. № 4. С. 3–60.

Тема 11. Средние классы

1. Как осуществляется выделение средних классов в стратификационных исследованиях? Продемонстрировать на основе текстов:

Авраамова Е.М. [Субъективный средний класс](#) // Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Под ред. Т.М. Малевой. М.: Гендальф, 2003. С. 145–190.

Радаев В.В. [Социально-профессиональный средний класс](#) // Там же. С. 86–144.

Овчарова Л.Н. [Средний класс по признаку материальной обеспеченности](#) // Там же. С. 32–85.

2. Какие проблемы возникают у исследователей при анализе проблемы средних классов? Выявить на основе текстов:

Butler T. The Debate over the Middle Classes // Social Change and the Middle Classes / Ed. by T. Butler, M. Savage. L.: UCL Press, 1995. P. 26–36.

Are the Middle Classes Social Classes? // Property, Bureaucracy and Culture: Middle Class Formation in Contemporary Britain / Savage M. et al. L.: Routledge, 1992. P. 1–19.

Тема 12. Нижние социальные слои

1. Описать наиболее известные способы определения и измерения бедности на основе следующих текстов:

Овчарова Л.Н., Прокофьева Л.М. Альтернативные подходы к определению бедности // Куда идет Россия: трансформация социальной сферы и социальная политика. М.: Аспект Пресс, 1998. С. 209–218.

Александрова А.Л., Овчарова Л.Н., Шишкин С.В. [Бедность и льготы: мифы и реальность](#) / Народная Ассамблея, Независимый институт социальной политики, Фонд «Институт экономики города». М.: ИИФ «СПРОС», КонфОП, 2003.

2. Как в стратификационных исследованиях определяется понятие «социальной эксклюзии» и как выделяются группы социально исключенных? Описать на основе текстов:

Абрахамсон П. [Социальная эксклюзия и бедность](#) // Общественные науки и современность. 2001. № 2. С. 158–166.

Тихонова Н.Е. [Феномен социальной эксклюзии в условиях России](#) // Мир России. 2003. № 1. С. 36–84.

Piachaud D. [Capital and the Determinants of Poverty and Social Exclusion](#). L.: LSE, CASE WP, 2003.

Тема 13. Политическое пространство и классовобразование

1. Как в стратификационных исследованиях определяется классовое голосование и как оно измеряется? Показать на основе текстов:

Эванс Дж., Уайтфилд С. Социально-классовый фактор политического поведения россиян // Социологические исследования. 2000. № 2. С. 39–51.

Heath A., Jowell R., Curtice J. *How Britain Votes*. Oxford: Pergamon Press, 1985. P. 28–43.

2. Описать стратификационную специфику электорального поведения в современной России на основе текстов:

Ваньков В.А. [Поселенческая структура в электоральном поведении \(По материалам парламентских выборов в России\)](#) // Политические исследования. 2003. № 6. С. 88–103.

Колосов В.А., Бородулина Н.А. [Электоральные предпочтения избирателей крупных городов России: типы и устойчивость](#) // Политические исследования. 2004. № 5. С. 70–79.

[Третий электоральный цикл в России. Круглый стол](#) // Политические исследования. 2004. № 1. С. 6–73.

Тема 14. Дебаты о гибели классового анализа

1. Какие аргументы были выдвинуты сторонниками тезиса о «гибели классового анализа»? Выявить на основе текстов:

Pakulski J. [Foundations of a Post-Class Analysis](#) // *Approaches to Class Analysis* / Ed. by E.O. Wright. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. Ch. 6.

Pakulski J., Waters M. [Misreading Status as Class: A Reply to Our Critics](#) // *Theory and Society*. 1996. Vol. 25. No. 5. P. 731–736.

2. Какие аргументы могут быть предложены социальными аналитиками для «возвращения» социальному классу статуса центральной категории стратификационного анализа? Выявить на основе текстов:

Kazuo S. [The Modern Stratification System and Its Transformation](#) // *International Journal of Sociology*. 2000. Vol. 30. No. 1. P. 7–36.

Wright E.O. [The Continuing Relevance of Class Analysis. Comments](#) // *Theory and Society*. 1996. Vol. 25. No. 5. P. 693–716.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

Тема 1. О предмете стратификационного анализа

1. В чем состоит предмет стратификационного анализа?
2. Опишите основные характеристики аскриптивного и достигаемого статусов. В чем заключаются основные отличия между этими двумя видами статусов?
3. В чем состоят преимущества и недостатки многокритериального подхода?
4. Назовите примеры реальных и статистических групп. Могут ли статистические группы совпадать с реальными группами?
5. Почему исследователь в ходе конструирования классовых схем оказывает воздействие на процесс конструирования самой реальности? Как это соотносится с известным тезисом о желательности ценностной нейтральности исследователя?
6. Каким образом группа конструирует свои границы? Какие индикаторы можно использовать для измерения этих границ?
7. Чем стратификационные ресурсы отличаются от привилегий?
8. Опишите способы комбинации критериев социальной стратификации. Как конструируются многомерные индексы социального ранга?
9. В чем состоят ключевые различия между сословиями и кастами, а также между социальными классами и рабством?
10. Элементы каких стратификационных систем могут быть обнаружены в современной российской иерархии неравенства?

Тема 2. Формы капитала и типология стратификационных систем

1. Дайте определение понятия «капитал». В чем состоят отличия экономического и социологического подходов к определению капитала?
2. Свойства капитала: ограниченность, накапливаемость, ликвидность и др.
3. Чем инкорпорированное, институционализированное и объективированное состояния капиталов отличаются друг друга?
4. Как осуществляется конвертация капиталов?
5. Опишите все известные вам формы капитала и способы воспроизводства соответствующих этим формам капитала типов стратификационных систем.
6. Чем отличаются ресурсный и исторический подходы к выделению типов стратификационных систем?
7. Чем отличаются формы обмена в разных стратификационных системах, выделенных согласно логике исторического подхода?
8. Какое отношение к стратификационным исследованиям имеет социальный капитал?
9. Как может быть операционализирован социальный капитал?
10. Опишите способы операционализации экономического капитала. Какие методические ограничения возникают у исследователей при измерении экономического капитала?

Тема 3. Неомарксизм и классовый анализ

1. Чем отличаются стратификационные процессы в доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном обществах?
2. Формационный подход к определению неравных социальных групп. Достоинства и недостатки.
3. Чем, согласно К. Марксу, «класс в себе» отличается от «класса для себя»?
4. Поясните суждение: «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов».
5. В чем состоит критика подхода К. Маркса?
6. В чем заключается смысл тезиса о деквалификации Х. Бравермана?
7. Идеологические, экономические и политические основания социального класса в марксистском построении.
8. Противоречивые классовые позиции. Какие социально-профессиональные группы репрезентируют эти позиции?
9. Почему в стратификационных исследованиях определения классов играют особо значимую роль? Какие способы определения класса существуют?
10. Опишите подход неомарксизма (в трактовке Э.О. Райта) к определению программы классового анализа.

Тема 4. Функциональная школа стратификации

1. В чем заключаются основные принципы функционального стратификационного анализа?
2. В чем состоит критика функциональной школы стратификации?
3. Как в исследовании Уорнера осуществлялось конструирование индекса статусных характеристик? В чем состоят недостатки этого индекса?
4. Как, согласно функциональному стратификационному анализу, конституируется иерархия неравенства? Почему профессия выбирается в качестве одного из важнейших статусных признаков?
5. Какие факты относительно стратификации населения обнаружил У.Л. Уорнер при исследовании Янки-Сити? Какие методы использовал Уорнер при изучении социального неравенства?
6. Каким образом, согласно функционализму, общества с неравной системой распределения благ и привилегий способствуют поддержанию стабильности?
7. Опишите результаты исследований социальной мобильности, выполненных с использованием методологии функциональной школы.
8. Опишите результаты исследования Уорнера и его способ классификации социально-профессиональных групп.
9. Почему Дэвис и Мур считали стратификацию общества функционально необходимой?
10. Почему функциональная школа стратификации была особенно популярна в США, а не на европейском континенте?

Тема 5. Неовеберизм: класс, статус и партия

1. Почему, согласно М. Веберу, классы по сравнению со статусными группами являются более аморфными социальными образованиями?
2. Чем отличается веберовская и марксистская трактовки социального класса?
3. В чем состоит критика веберовской теории стратификации?
4. Какие факторы, по мнению представителей наффилдской школы, препятствуют включению представителей рабочей аристократии в средний класс?
5. Поясните тезис Р. Дарендорфа, согласно которому в середине XX в. произошла институционализация классового конфликта?
6. Какие социальные изменения способствовали процессу институционализации классового конфликта?
7. Рыночные, статусные и классовые позиции. Схемы операционализации.
8. Опишите концепцию социального исключения Ф. Паркина. Какие стратегии, согласно Паркину, могут использоваться негативно привилегированными группами?
9. В чем заключается специфика концепции Дж. Голдторпа? Почему Голдторп в качестве системообразующего признака социальной стратификации выбирает профессию?
10. Классовый анализ как исследовательская программа (неовеберизмский подход).

Тема 6. Государство и социальная стратификация

1. Опишите роль государства (на примере России) в конструировании классовых границ?
2. В чем заключается специфика государственной власти? В чем заключается стратифицирующая роль государства?
3. В чем состоит специфика этакратической концепции классовообразования? Какой ресурс является основным в этакратическом обществе?
4. Опишите модель государства как корпоративного актора.
5. Дайте определение групп интересов. Чем группы интересов отличаются от партий?
6. Опишите основные черты авторитарной модели государственного устройства. Можно ли сказать, что в современной России наблюдаются признаки авторитаризма?
7. В чем состоят особенности тоталитарного государственного устройства?
8. Какие механизмы давления могут применяться негативно привилегированными группами для повышения гражданского статуса и классовой позиции?
9. Какова роль государства всеобщего благоденствия в трансформации стратификационной иерархии?
10. Опишите группы неравных граждан в современном российском обществе. В чем состоит специфика их классовой позиции?

Тема 7. Этносоциальная стратификация

1. Что такое «новая этничность»? Для каких целей было введено это понятие?
2. В чем состоят отличия между объективистским и субъективистским подходами к изучению этнического неравенства?
3. В чем состояла специфика подхода П. ван ден Берга?

4. Дайте определение этничности, предложенное А. Коэном. На примере какой социальной группы он демонстрирует специфику этничности?
5. По каким основаниям осуществляется этносоциальная стратификация населения?
6. Как осуществляется конструирование границ этнической группы? Опишите процессы создания, смещения и диссонанса границ этнической группы.
7. Каким образом этническая культура может влиять на социальный статус и классовое положение в обществе?
8. Как определяются этнические меньшинства? В чем заключается специфика их социального статуса?
9. В чем состоит связь между этничностью и языком? Каким образом язык способствует конституированию границ этнической группы?
10. По каким каналам осуществляется мобильность этнических групп?
11. Какие изменения произошли за последние десятилетия, позволившие нивелировать (в относительном выражении) этносоциальное неравенство?
12. Почему некоторые исследователи отождествляют понятия этнических меньшинств и андеркласса?

Тема 8. Гендерное неравенство

1. Дайте определение социального пола (гендера). Чем социальный пол отличается от физического пола? Опишите основные компоненты половой идентичности.
2. В чем состоит специфика оплачиваемого и неоплачиваемого труда? Каков гендерный аспект этой проблемы?
3. Каким образом осуществляется законодательное регулирование полового разделения труда? Опишите систему санкций (позитивных и негативных) этой нормотворческой практики.
4. Каким образом культура воздействует на половое разделение труда?
5. В чем состоит особенность неовебериянского и неомарксистского подхода к гендерному неравенству?
6. Какие социальные институты способствуют воспроизводству гендерного неравенства?
7. Опишите систему распределения гендерных ролей в домохозяйстве. В чем проявляется неравенство статусов мужчин и женщин в домохозяйстве? Можно ли утверждать, что женщины в рамках домохозяйства имеют более низкий социальный статус?
8. Какие изменения произошли за последние десятилетия в оценке гендерной стратификации? Какова роль феминистской теории в этом процессе? Какова роль объективных социально-экономических изменений в этом процессе?
9. Какова связь между преступностью и гендерным статусом?
10. Какова роль такого фактора, как безопасность, в конструировании гендерных статусов?

Тема 9. Социальный класс и потребление

1. Опишите специфику потребления в традиционном и современном обществах. В чем состоят сходства и различия между этими двумя типами потребительского поведения?
2. Дайте определение коллективного потребления. Почему потребительские практики стали стратифицирующим фактором только в Новое время?
3. Чем «престижное потребление», согласно Т. Веблену, отличается от подставного потребления?
4. Как формируются потребительские группы и потребительские классы?
5. Какова роль статусных групп в стратификации населения по потребительским практикам?
6. Какова роль символов и знаков в стратификации населения?
7. Какова связь между символами, знаками, мифотворческими практиками и социальной стратификацией?
8. Почему в теориях «общества среднего класса», «общества потребления» высказывались суждения об исчезновении классового неравенства? Насколько были правомерны эти суждения?
9. Что такое габитус и символическая власть?
10. В чем заключается специфика потребительских классов в современном российском обществе? Совпадают ли потребительские и социальные классы?

Тема 10. Элиты

1. Опишите структурный подход к стратификации элит. Чем он отличается от меритократического подхода?
2. В чем заключается специфика власти элиты? Опишите основные формы власти.
3. В чем состоит смысл «железного закона олигархии»?
4. Как, согласно В. Парето, осуществляется циркуляция элит?
5. Что, по мнению Х. Ортеги-и-Гассета, произошло с массами в современном обществе? В чем состоит конфликт между массами и элитами?
6. Поясните суждение: «Позиция класса определяется ее местом в ключевых социальных институтах». Кто является автором данного суждения?
7. Является ли «новый класс» (М. Джилас, М. Восленский) классом в марксистском понимании данного термина?
8. Как формируются «группы вето» и как они влияют на механизм принятия решений? Какими ресурсами обладают «группы вето»?
9. Как формировались политические и экономические элиты в постсоветской России?
10. С какими проблемами сталкивается современная социология при исследовании элитных групп?
11. Опишите специфику институционального, сетевого и конструктивистского подходов к выделению элит. В чем состоят достоинства и недостатки этих подходов?

Тема 11. Средние классы

1. В чем специфика марксистского подхода к анализу средних классов?
2. Чем различаются старый и новый средний классы? Существует ли противоречие между указанными классами? Если да, то в чем оно проявляется?
3. Чем отличается среднее (третье) сословие от среднего класса?
4. Дайте определение сервис-класса. Опишите социальные изменения, способствовавшие возникновению сервис-класса на исторической арене.
5. Каким образом противоречивые классовые позиции были интегрированы Э.О. Райтом в классовую схему современного капиталистического общества?
6. В чем состоит принципиальная новация исследования Д. Локвуда, посвященного изучению клерков?
7. Почему концепция «общества среднего класса» была признана большинством социальных аналитиков как несостоявшаяся?
8. В чем специфика формирования среднего класса в современном российском обществе?
9. Опишите логику конструирования мифов о среднем классе на идеологическом и политическом уровнях.
10. Опишите алгоритм выделения среднего класса, который был применен в исследовании «Средний класс в России: экономические и социальные стратегии». Можно ли считать классовую схему, принятую в данном исследовании, новаторской? В чем заключаются новации этой схемы? Выявите веберовские и марксистские «корни» этой классовой схемы.

Тема 12. Нижние социальные слои

1. В чем состоят различия между марксистским и веберовским подходами к изучению рабочего класса?
2. Каким образом происходил процесс деиндустриализации? Как он влиял на процесс «исчезновения рабочего класса»?
3. В чем смысл концепции «обуржуазивания рабочего класса»? В каких эмпирических исследованиях был опровергнут тезис об обуржуазивании? Какие факты были обнаружены наффилдской группой в исследовании «Преуспевающий рабочий»?
4. В чем смысл концепции «пролетаризации среднего класса»? Как эта концепция связана с тезисом о деквалификации?
5. Опишите основные социологические подходы к изучению бедности. В чем состоят различия между абсолютной и относительной концепциями бедности?
6. По каким параметрам осуществляется измерение бедности? Какие способы измерения этого феномена Вы знаете?
7. Дайте определение «работающих бедных»? Являются ли эти социальные группы исключительно российским феноменом?
8. Что такое социальная эксклюзия? Как соотносится концепция эксклюзии и инклюзии с исследованиями бедности?
9. В чем состоят отличия между концепциями бедности и андеркласса?
10. Какова специфика российской бедности? Как измеряются нижние социальные группы в условиях неконсистентности статусов?

Тема 13. Политическое пространство и классовобразование

1. Что такое «классовое голосование» и чем оно отличается от обычного голосования во время выборов?
2. Что такое политический спектр? Как он связан со стратификационной иерархией?
3. Дайте определение термину «catch-all-parties». Чем последние отличается от так называемых классовых партий? Какие социальные и политические изменения лежат в основе возникновения феномена массовых партий?
4. Как конструируется индекс Алфорда и что он измеряет? В чем главное противоречие этого индекса?
5. Что такое политические установки? С какими проблемами исследователи сталкиваются при их измерении?
6. В чем состояла основная ошибка «Литэрэри Дайджест» при конструировании выборки избирателей?
7. В чем специфика электорального поведения в современном российском обществе?
8. Какие факты обнаружил Дж. Эванс исследуя специфику электорального и классового поведения в постсоветском российском обществе?
9. С какими проблемами сталкиваются социологи и политологи при исследовании так называемого классового голосования?
10. Как измеряется классовое голосование?

Тема 14. Дебаты о гибели классового анализа

1. Каким образом система ценностей влияет на стратификационную иерархию?
2. В чем заключается основная идея концепции постматериалистических ценностей?
3. Почему именно в начале 1990-х гг. целый ряд исследователей выдвинул тезис о конце классового анализа и гибели классов?
4. Какова роль новых форм социального расслоения в «гибели социальных классов»?
5. Насколько обоснованы рассуждения о гибели социальных классов?
6. Опишите неовеберианскую концепцию «классовый анализ как исследовательская программа». В чем ее специфика и отличие от традиционного классового анализа?
7. Почему исследователи периодически определяют состояние классового анализа как кризисное?
8. Что такое «доминирующий критерий стратификации»?
9. Как он связан с позицией монокритериального подхода?
10. Имеет ли смысл конструировать одномерные классовые и стратификационные схемы?

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Комбинация стратификационных систем в современной России.
2. Реальные и статистические группы: технология конструирования классовых схем.
3. Проблема измерения горизонтальной и вертикальной социальной мобильности.
4. Статусные рассогласования в современном российском обществе.
5. Марксистские модели классовой структуры в XIX и XX вв. (сравнительный анализ).
6. Рождение, взлет и конец классового анализа (анализ дискуссии).
7. Функциональный подход к социальной стратификации.
8. Институционализация классового конфликта (неовеберианский подход).
9. Структурализм и конструктивизм о «классах на бумаге».
10. Формирование структуры неравного гражданства в России (сравнительный анализ классовой структуры советского и постсоветского общества).
11. Мифы и реалии гендерного неравенства.
12. Конструирование этносоциального неравенства (постсоветские республики).
13. Потребительские практики и их роль в стратификационных процессах.
14. Какова связь между символами, знаками, мифотворческими практиками и социальной стратификацией.
15. Проблема определения границ, состава и численности элиты.
16. Элитные группы в современной России.
17. Конструирование мифов о среднем классе.
18. Многокритериальный подход к выделению средних классов.
19. Классовые, статусные и трудовые позиции среднего класса.
20. Традиционные и современные формы социальной эксклюзии.
21. Логика процесса поляризации по критерию «образование».
22. Бедность: сравнительный анализ подходов к измерению.
23. Что лежит в основе классовой идеологии пролетариата и классовой идеологии среднего класса.
24. Проблема измерения классового голосования в социологических исследованиях.
25. Как осуществляется накопление и конвертация капиталов.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ

1. В чем состоят ключевые различия между сословиями и кастами, а также между социальными классами и статусными группами?
2. В чем состоят преимущества и недостатки многокритериального подхода?
3. Почему исследователь в ходе конструирования классовых схем оказывает воздействие на процесс конструирования самой реальности?
4. Каким образом группа конструирует свои границы? Какие индикаторы можно использовать для измерения этих границ?
5. Поясните суждение: «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов».
6. Чем различаются веберовская и марксова трактовки социального класса?
7. Поясните тезис Р. Дарендорфа, согласно которому в середине XX в. произошла институционализация классового конфликта. Какие социальные изменения способствовали этому процессу?
8. Опишите подход К. Дэвиса и У. Мура к стратификации населения.
9. В чем состоит смысл тезиса Х. Бравермана о деквалификации?
10. Какой вид ресурса является доминирующим в постиндустриальном обществе?
11. В чем заключается специфика меритократической концепции?
12. Опишите роль государства (на примере России) в конструировании классовых границ.
13. В чем состоит связь между социальным классом и гражданством?
14. В чем состоят различия между примордиалистским и субъективистским подходами к изучению этнического неравенства?
15. Какие изменения произошли за последние десятилетия, позволившие нивелировать (в относительном выражении) этносоциальное неравенство?
16. В чем состоит специфика оплачиваемого и неоплачиваемого труда? Каков гендерный аспект этой проблемы?
17. В чем состоят особенности неовеберианского и неомарксистского подхода к гендерному неравенству?
18. Чем «престижное потребление», согласно Т. Веблену, отличается от подставного потребления?
19. Как формируются потребительские группы и потребительские классы?
20. Опишите структурный подход к стратификации элит. Чем он отличается от меритократического подхода?
21. Как формируются «группы вето» и как они влияют на механизм принятия решений? Какими ресурсами обладают «группы вето»?
22. Чем различаются старый и новый средний классы? Существует ли противоречие между указанными классами? Если «да», то в чем оно проявляется?
23. Опишите логику конструирования мифов о среднем классе на идеологическом и политическом уровнях.
24. В чем смысл концепции «обуржуазивания рабочего класса»?

25. В чем смысл концепции «пролетаризации среднего класса»? Как эта концепция связана с тезисом о деквалификации?
26. По каким параметрам осуществляется измерение бедности?
27. Опишите логику процесса поляризации современного общества по критерию «образование».
28. Как измеряется классовое голосование?
29. Как осуществляются накопление и конвертация капиталов?
30. Опишите концепцию «классовый анализ как исследовательская программа». В чем ее специфика и отличие от традиционного классового анализа?
31. Культура как стратифицирующий фактор.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ КУРСА ПО ТЕМАМ И ВИДАМ РАБОТ

Наименование тем и разделов	Всего (часов)	Аудиторные занятия (часов)		Самостоятельная работа
		в том числе		
		лекции	семинары	
О предмете стратификационного анализа	9	2	2	5
Формы капитала и типология стратификационных систем	9	2	2	5
Неомарксизм и классовый анализ	9	2	2	5
Функциональная школа стратификации	9	2	2	5
Неовеберизм: класс, статус и партия	9	2	2	5
Государство и социальная стратификация	9	2	2	5
Этносоциальная стратификация	9	2	2	5
Гендерное неравенство	9	2	2	5
Социальный класс и потребление	9	2	2	5
Элиты	9	2	2	5
Средние классы	9	2	2	5
Низшие социальные слои	9	2	2	5
Политическое пространство и классовое образование	9	2	2	5
Дебаты о гибели классового анализа	9	2	2	5
Эссе	20	0	0	20
Экзамен	16	0	0	16
ИТОГО	162	28	28	106