

## Гендерные аспекты экономического поведения

Мезенцева Елена Борисовна

к.э.н., Государственный университет – Высшая школа экономики

[mezent@orc.ru](mailto:mezent@orc.ru)

**Требования к студентам.** Данный курс преподается на старших курсах бакалавриата, поскольку его освоение требует предварительного изучения основных экономических и социологических дисциплин: «Основы экономической социологии», «Общая социология», «Социальная структура и социальная стратификация», «Социальная и экономическая антропология», «Социальная статистика».

**Аннотация.** «Гендерные аспекты экономического поведения» - одна из специальных дисциплин направления "Социология". Этот курс является продолжением изучения социально-экономической проблематики современного общества, логически следует после изучения студентами бакалавриата курсов «Основы экономической социологии», «Социология потребления», «Социология труда и занятости».

Основные темы данного курса связаны с выяснением содержания таких базовых понятий, как «гендер», «гендерный контракт», «гендерная система», «гендерный дисплей» и пр., и изучением особенностей их проявления и взаимосвязи в сфере экономических отношений. Значительное место уделено изучению таких проблем как дискриминация по признаку пола в сфере занятости, вертикальная и горизонтальная сегрегация, гендерные различия в уровне материального благосостояния, гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал и пр.

Программа изучения данной дисциплины предусматривает чтение лекций и проведение семинарских занятий. Самостоятельная работа студента предполагает изучение теоретических материалов, конспектов лекций по курсу, широкого массива литературы (включая литературу на английском языке), статистических и аналитических отчетов, материалов социологических исследований.

**Учебная задача курса.** В результате изучения курса студент должен: иметь представление об основных теоретических подходах к анализу гендерных аспектов экономического поведения, уметь самостоятельно ориентироваться в научной литературе, получить навыки самостоятельного анализа и интерпретации статических данных и результатов социологических обследований по проблематике курса.

### **Формы контроля:**

- текущий контроль - осуществляется с учетом посещаемости студентами лекций и семинарских занятий, активности работы на семинарах, результатов контрольных работ;
- итоговый контроль – письменный экзамен;
- итоговая оценка складывается: из результатов текущего контроля, оценки за эссе, контрольных работ и результатов письменного экзамена.

## **ТЕМА 1. СОЦИАЛЬНЫЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАК НОВОГО ТИПА ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Традиционные философские, социологические и психологические теории пола. Понятия

"мужественности" и "женственности" в философских концепциях и психоанализе З. Фрейда. Теория инструментальных и экспрессивных ролей Т. Парсонса. Социобиология (Л.Тайгер и Р. Фокс, Уилсон, Геодакян).

Социальные и интеллектуальные предпосылки феминизма. Концепции либерального, марксистского, социалистического, радикального, психоаналитического, экзистенциалистского и постмодернистского феминизмов. Феминистская критика традиционной науки. Проникновение феминистской теории в академическую среду - возникновение *"Женских исследований"* («*Women's studies*») и *"Гендерных исследований"* («*Gender Studies*»).

### **Основная литература**

Воронина О.А. Теоретико-методологические основы гендерных исследований / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 13-95.

Лорбер Дж. Пол как социальная категория // THESIS, Женщина, мужчина, семья. М., 1994, № 6, сс. 127-136.

Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России // Общественные науки и современность. № 6, 1999, сс. 177-185.

Томпсон Дж.Л., Пристли Дж. Социология. Вводный курс /Пер. с англ. - Глава 2. Биологический и социальный пол. М., Издательство АСТ, Львов: Инициатива, 1998, сс. 70-104.

Julie A. Nelson. Labour, gender and the economic/social divide // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 369-385.

### **Дополнительная литература**

Бок Г. История, история женщин, история полов // THESIS, Женщина, мужчина, семья. М., 1994, № 6, сс. 170-200.

Здравомыслова Е., Темкина А.. Феминистская эпистемологическая критика: кризис социального знания и поиски выхода // Женщина, гендер, культура. Москва, МЦГИ, 1999, сс. 66-83.

О.Воронина. Философия пола // Философия: Учебник. /Под ред. В.Д.Губина и др. М., Русское слово, 1998, сс. 388-407.

С.де Бовуар. Второй пол. Т. 1. Т. 2. Пер. с франц. М., Прогресс. СПб, Алетейя, 1997. Т. 1. Факты и мифы. Сс. 21-303.

Фридан Б. Загадка женственности. М., Прогресс, 1994.

## **Тема 2. Основные концептуальные подходы в гендерной теории**

Этнография: культурный универсализм и гендерные роли. Дифференциация понятий «пол» и «гендер». Сущность категории гендера.

Теоретические подходы к анализу и объяснению гендерных различий. Генетика и эволюция (Л.Тайгер, Р.Фокс). Социобиология (Э.О.Уилсон, Д.Береш, Геодакян). Структурный функционализм (Т.Парсонс, Дж.Мердок, М.Комаровски, Дж.Боулби). Культурно-антропологический подход (М.Мид, Э.Оукли).

Теория социального конструирования гендера (Уэст и Зиммерман). Три методологических источника теории социального конструирования гендера. (1) Социальное конструирование реальности ((П.Бергер, Т.Лукман). (2) Драматургический интеракционизм (Э.Гоффман). (3) Этнометодология (Г.Гарфинкель).

Гендер в социально-демографических исследованиях. Гендер как стратификационная категория (Джоан Скотт, Тереза де Лауретис). Гендер как культурная метафора (Э.Фи). Понятия “гендерный контракт”, “гендерная система”, “гендерный порядок”, “гендерный дисплей”. Развитие гендерных исследований в России - основные центры, темы исследований и учебные программы.

### ***Основная литература***

Воронина О. Основы гендерной теории и методологии // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 95-109.

Гурко Т. Феминистская перспектива в социологии / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 311-351.

Здравомыслова Е. А.Темкина. Социальное конструирование гендера как феминистская теория // Женщина, гендер, культура /Под ред. З.Хоткиной и др. М., МЦГИ, 1999, сс. 46-65.

К.Уэст, Д.Зиммерман. Создание гендера (Пер. Е. Здравомысловой) // Гендерные тетради (Ред. А. Клецин). Труды СПб. филиала ИС РосАН. 1997, сс. 94 - 124.

Томпсон Дж. Л., Пристли Дж. Социология. Вводный курс / Пер. с англ. - Глава 2. Биологический и социальный пол. М., Издательство АСТ, Львов: Инициатива, 1998, сс. 70-104.

Пфау-Эффингер Б. Опыт кросс-национального анализа гендерного уклада // Социологические исследования. № 11, 2000, сс. 24-36.

### ***Дополнительная литература***

Здравомыслова Е., Темкина А.. Социальное конструирование гендера // Социологический журнал, № 6, 1999, сс. 171-182.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М, 1995.

Чодороу Н. Воспроизводство материнства, психоанализ и социология пола (часть III. Половая идентификация и воспроизводство материнства) // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Прописи», сс. 29-77.

Parsons T. and Bales R. (Eds.) Family, Socialization and Interaction Process. New York, Free Press, 1955.

Komarovsky M. Cultural Contradictions and Sex Roles: The Masculine Case // American Journal of Sociology. 1973, January.

Garfinkel H. Studies in Ethnomethodology. Englewood Cliffs, N.J.:Prentice-Hall, 1967.

Goffman E. The Arrangement between Sexes // Theory and Society. 1977, № 4, pp 301-331.

### ТЕМА 3. ГЕНДЕР И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Основные понятия теории социальной стратификации. Гендерная стратификация как подсистема социальной стратификации. Соотношение понятий «гендерная дифференциация» и «гендерная стратификация». Основания гендерной дифференциации (биологический пол, гендерная идентичность, гендерные идеалы, гендерные роли). Маргарет Мид: социокультурное конструирование гендерных ролей. Традиционные мужские и женские роли. Гендерная дифференциация социальных ролей в функционализме и в теории конфликта.

Основания социальной стратификации (власть, собственность, престиж) и их гендерный «портрет». Разделение труда по признаку пола как основа формирования подсистемы гендерной стратификации. Взаимосвязь гендерной социальной стратификации и профессиональной сегрегации по признаку пола в современных обществах. Гендерная социализация как один из механизмов самоподдержания гендерной стратификации.

Концепция гендерной стратификации М.Манна. Патриархат в аграрных обществах. Три современных преобразования гендера и стратификации: (1) капитализм — нео-патриархат и гендерные классы; (2) либеральное гражданство, индивид и нация; (3) национальное государство и политизация гендерных отношений.

Кристин Дельфи и Диана Леонард: наследование имущества и социального статуса как механизм формирования внутрисемейной статусной иерархии и гендерного социального неравенства.

Дж. Хубер: экологические условия и использование орудий труда как основа формирования гендерного стратификационного деления.

Иерархии и стратификация в частной сфере (семья, община). Взаимосвязь гендерной и социальной стратификации в различных сообществах (М.Макинтош). Дифференциация домашнего труда как основание для формирования гендерной стратификации (Юлия Брайнс). Специфические особенности домашнего труда: неограниченность во времени, отсутствие формализованных стандартов качества, отсутствие формализованной внешней оценки, работа в изоляции и пр. Домашний труд как гендерная граница («gender boundary») и основа гендерной идентичности.

#### *Основная литература*

Хубер Дж. Теория гендерной стратификации // Антология гендерной теории /Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Пропилеи», сс. 77-99.

Прокопенко М. Социологическая теория гендерной стратификации // Теория и история феминизма: Курс лекций /Под ред. И.Жеребкиной. Харьков, Ф-Пресс, 1996, сс. 145-180.

Mann M. A Crisis in Stratification Theory? Persons/ Households/ Families/ Lineages, Genders, Classes and Nations // Gender and Stratification / Edited by Rosemary Crompton and Michael Mann. Polity Press, 1986, pp. 40-57.

Delphy C. and Leonard D. Class Analysis, Gender Analysis and the Family // Gender and Stratification / Edited by Rosemary Crompton and Michael Mann. Polity Press, 1986, pp. 57-74.

Тартаковская И. Лекция 8. Домашняя работа и гендерные отношения в семье // Социология пола и семьи. Самара, 1997, сс. 91-107.

### ***Дополнительная литература***

Гурко Т. Феминистская перспектива в социологии / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 311-351.

Коллинз Р. Введение в неочевидную социологию (гл. V. Любовь и собственность) // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Пропилеи», сс. 114-141.

Фридан Б. Загадка женственности. М., Прогресс, 1994.

Mackintosh M. M. Domestic Labour and the Household. Sandra Burman (ed.) Fit Work for Women, Croom Helm, 1979.

### **ТЕМА 4. ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН В ЭКОНОМИКЕ: ПОДХОД С ПОЗИЦИЙ МАРКСИЗМА, НЕОМАРКСИЗМА, РАДИКАЛЬНОГО И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ФЕМИНИЗМА**

*Марксизм и неомарксизм: основные положения.* Ф.Энгельс: «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Женский производительный труд как первое условие освобождения женщины. Характеристика буржуазной семьи. Феминистская критика марксистского подхода — неприемлемость марксистского разделения производительного и непроизводительного труда, исключение из поля зрения экономической науки большей части деятельности, выполняемой женщинами в частной сфере.

Современные теоретические подходы к анализу положения женщин в экономике.

*Кристин Дельфи* (радикальное направление) - концепция «семейного способа производства» и эксплуатация женщин как следствие культурной укорененности этого способа производства.

*Хайди Хартманн* («теория двух систем»). Патриархат и капитализм как две независимые, но взаимодействующие и функционально связанные между собой системы. Механизм воспроизводства патриархатных отношений в современной капиталистической экономике.

*Р.Баррон и Г.Норрис:* подчиненное положение женщины в обществе и в экономике как средство обеспечения гибкости рынка труда.

### ***Основная литература***

Энгельс Ф. Варварство и цивилизация // Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., Госполитиздат, 1950, сс. 163-170.

Тартаковская И. Лекция 3. Социалистический феминизм // Социология пола и семьи. Самара, 1997, сс. 31-40; Лекция 4. Феминизм, женщины и революция // Там же, сс. 40-51.

Hartmann H. Capitalism, patriarchy and job segregation by sex. Signs, 1976) N I, p. 137-169.

Braverman H.. Labor and Monopoly Capital. New York, Monthly Review Press, 1974

### ***Дополнительная литература***

Delphy C. Close to Home. Amherst: University of Massachusetts Press, 1984.

Hartmann H. The unhappy marriage of Marxism and Feminism. Towards a More Progressive Union. Capital and Class, 1979, n. 8.

Secombe W. The Housewife and her Labour Under Capitalism // New Left Review 83 (Jan.-Feb.), 1973, pp. 3-24.

Zaretsky E. Capitalism, the Family, and Personal Life. New York: Harper and Row, 1973.

Young I. Socialist Feminism and the Limits of Dual Systems Theory // Socialist Review. 10. Nos. 2-3 (March-June 1980).

Young I. Beyond the Unhappy Marriage: A Critique of the Dual Systems Theory // Women and Revolution: A Discussion of the Unhappy Marriage of Marxism and Feminism. L.Sargent (ed.) Boston: South End Press., 1981.

## **ТЕМА 5. АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИН В ЭКОНОМИКЕ С ПОЗИЦИЙ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

Критика базовых постулатов неоклассического подхода с позиций феминистски ориентированных исследователей. Критика концепции «homo economicus» (постулатов об автономии личности, о рациональности поведения, неизменности предпочтений, эгоизме как главном побудительном мотиве человеческой деятельности).

*Процессы распределения внутри семьи. Модель семейного консенсуса П. Самуэльсона. Альтруистическая модель Г.Беккера:* феминистская критика неоклассических моделей внутрисемейного распределения доходов.

*Неоклассический подход к анализу репродуктивного поведения.* Решение иметь ребенка как инвестиционное решение. Занятость женщин на оплачиваемой работе как фактор относительного удорожания времени работающей матери. Взаимосвязь уровня материального благосостояния семьи и числа детей. Взаимосвязь уровня образования женщин и репродуктивного поведения. Количество и “качество” детей в семье. Изменение объема инвестиций в ребенка в зависимости от численности детей. Противоречия между теоретическими моделями и эмпирическими данными.

*Оценка неоплачиваемого труда женщин и их вклада в экономику.* Характеристика особенностей объемных и стоимостных методов оценки неоплачиваемого труда. Вклад неоплачиваемого труда в создание ВВП — сопоставление различных эмпирических результатов. Особенности применения методов оценки неоплачиваемого труда в развивающихся и развитых странах.

### ***Основная литература***

Журженко Т. Предмет и задачи феминистской экономической теории // Теория и история феминизма. Харьков, Ф-Пресс, 1996, сс. 181-223.

Вулли Фр. Феминистский вызов неоклассической экономической теории. THESIS. Женщина, мужчина, семья., 1994, вып. 6, сс. 77-101.

Эренберг Р.Дж. и Смит Р.С. Предложение труда, производство в домашнем хозяйстве, семья и жизненный цикл (Главы 7) // Современная экономика труда. Теория и государственная политика» /Пер. с англ. под ред. проф. Р.Колосовой, Т.Разумовой, С.Рощина. М., изд-во МГУ, 1996, сс. 241-258.

Jacobsen J.P. Introduction // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 3-41.

Veneria L. The enduring debate over unpaid labour // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International labour office, Geneva, 2001, pp. 85-111.

Lee M.V. Badgett and Nancy Folbre. Assigning care: Gender norms and economic outcomes // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 327-347.

### ***Дополнительная литература***

Автономов В. Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1998.

Беккер Г. Выбор партнера на брачных рынках // Женщина, мужчина, семья. THESIS, № 6, 1994, сс.12-37.

Кесслер-Хэррис Э. Женский труд и социальный порядок // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Пропилеи», сс. 171-190.

England P. The Separative Self: Androcentric Bias in Neoclassical Assumptions // Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics. Ed. by M.A.Ferber and J.A.Nelson, Chicago, 1993, pp. 37-54.

Nelson J.A. Labour, gender and the economic/social divide // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 369-385.

Goldschmidt-Clermont L. Unpaid Work in the Household: A Review of Economic Evaluation Methods. International Labour Office. Geneva, 1982.

## **ТЕМА 6. ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН В ЭКОНОМИКЕ С ПОЗИЦИЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА**

*Торстейн Веблен: “Теория праздного класса”.* Эволюция экономической роли женщин в истории: женщина как добыча захватчика; женщина как производитель потребительских благ для своего господина; женщина как объект демонстрации мужского успеха и богатства. Концепция демонстративного потребления и ее гендерный аспект. Демонстративное освобождение женщины от производительной деятельности как способ подтверждения социального статуса мужчины.

Современная постановка гендерных проблем с позиций неинституционального подхода. Брак и семья как институциональные структуры. *Р.Поллак*: брак как результат стремления индивидов создать стабильную среду для жизни и воспитания детей. Институт брака как институциональная структура, сочетающая гибкость (возможность адаптации к изменениям), и жесткость (охрана каждого из супругов от эгоистической эксплуатации со стороны другого). Минимизация издержек контроля как экономический смысл заключения брака. Понятие «морального риска» применительно к анализу брачных и гендерных отношений.

Брак как имплицитный («отношенческий») контракт. Принципиальная неполнота имплицитных контрактов. Роль социальных институтов (государство, церковь, комьюнити) в толковании условий брака как имплицитного контракта. *Л. Вайтцман*: брак как контракт, условия которого в большой мере диктуются государством. Значение «переговорной силы» супругов в реализации подобных контрактов.

Брак как «кооперативная игра» (*Мэнсер и Браун, Макэлрой и Хорни*). Домашнее насилие как один из способов разрешения в свою пользу переговоров по спорным вопросам.

### ***Основная литература***

Олейник А. Домашнее хозяйство и его типы //Институциональная экономика. Учебное

пособие. М., ИНФРА-М, 2000, сс. 375-387.

Поллак Р. Трансакционный подход к изучению семьи и домашнего хозяйства. THESIS, Женщина, мужчина, семья 1994, вып. 6, сс. 50-77.

Кесслер-Хэррис Э. Женский труд и социальный порядок // Антология гендерной теории / Под ред. Е.Гаповой и А.Усмановой. Минск, «Пропилеи», сс. 171-190.

### *Дополнительная литература*

Jacobsen J.P. Introduction // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 3-41.

Weitzman L.J. The Marriage Contract: Spouses, Lovers and Law. New York: Free Press, 1981.

Manser M. and Brown M. Marriage and Household Decision-Making: A Bargaining Analysis // International Economic Review, February 1980, v. 21, no.1, p. 31-44.

McElroy M.B. and Horney M.J. Nash-Bargaining Household Decision: Toward a Generalisation of the Theory of Demand // International Economic Review, June 1981, v. 22, no. 2, p. 333-349.

Jennings A.L. Public or Private? Institutional Economics and Feminism // Beyond Economic Man: Feminist Theory and Economics. Ed. by M.A.Ferber and J.A.Nelson, Chicago, 1993, pp. 111-131.

## **Тема 7. Гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал**

*Разделение труда внутри семьи с позиций теории «человеческого капитала».* Понятие «человеческого капитала» (Т.Шульц, Г.Беккер). «Человеческий капитал» в широком и в узком смысле. Две части «человеческого капитала»: общая и специфическая. Понятия «рыночного» и «домашнего» семейного капитала. Специфика инвестиций в человеческий капитал как основа гендерного разделения труда на микро- и макроуровнях.

Домашний труд как фактор формирования специфического «домашнего человеческого капитала». Социальные и биологические различия между полами как фактор специализации полов в накоплении капитала определенного типа - повышающего производительность домашнего труда или производительность труда в рыночном секторе.

*Специфический «семейный капитал» и брачные отношения.* Брак как процесс сортировки мужчин и женщин для создания малых партнерств с помощью брачного рынка. Понятие специфического «семейного капитала». Принятие решений о вступлении в брак и расторжении брака в зависимости от ожидаемой полезности. Вероятность развода как функция продолжительности брака. Взаимосвязь между вероятностью развода, уровнем образования и величиной индивидуальных доходов супругов. Противоречия теоретической модели и эмпирических данных об уровне и факторах разводимости.

### *Основная литература*

Эренберг Р.Дж. и Смит Р.С. Инвестиции в человеческий капитал, образование и профессиональная подготовка // Теории рыночной дискриминации // Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Пер. с англ. под ред. проф. Р.Колосовой, Т.Разумовой, С.Рощина. М., изд-во МГУ, 1996, сс. 317-363.

Баскакова М. Гендерные аспекты инвестиций в человеческий капитал в современной России // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 287-311.

Журженко Т. Предмет и задачи феминистской экономической теории // Теория и история феминизма". Харьков, Ф-Пресс, 1996, сс. 181-223.

Jacobsen J. Causes of Earnings Differences: Human Capital // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 258-291.

#### *Дополнительная литература*

Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Человеческий капитал, Образование и профессиональное обучение // Экономика / Пер. с англ. М., Дело, 1998.

### **ТЕМА 8. ЖЕНЩИНЫ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ И НА РЫНКЕ ТРУДА**

Основные тенденции в занятости женщин в XX веке. Взаимосвязь уровня занятости женщин и темпов экономического развития. Жизненный цикл семьи и возрастная динамика занятости мужчин и женщин.

Структура и динамика занятости мужчин и женщин в России. Гендерные различия основных показателей занятости и безработицы в период экономических реформ в России: изменение уровня трудовой активности и отраслевой структуры занятости; региональная дифференциация основных показателей занятости и безработицы мужчин и женщин; вторичная занятость и предпринимательство в гендерном аспекте.

#### *Основная литература*

Баскакова М. Социально-экономические проблемы занятости российских женщин в переходной экономике // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 259-178; Российский механизм реализации политики равных прав и равных возможностей в сфере занятости // Там же, сс. 278-287.

Журженко Т. Женская занятость в условиях переходной экономики: адаптация к рынку или маргинализация? // Femina Postsovietica. Украинская женщина в переходный период: от социальных движений к политике / Под ред. И.Жеребкиной. Харьков, ХЦГИ, 1999, сс. 231-281.

Ржаницына Л. Работающие женщины в России в конце 90-х // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 46-54.

Чирикова А. Женщина во главе фирмы (проблемы становления женского предпринимательства в России) // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 94-102.

#### *Дополнительная литература*

Ашвин С. Влияние советского гендерного порядка на современное поведение в сфере занятости // СОЦИС, № 11, 2000, сс. 63-73.

Тартаковская И. Гендерные аспекты стратегии безработных. СОЦИС, № 11, 2000, сс. 73-83.

Bolle P. Part-time work: Solution or trap? // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 215-239.

Claes M.-T. Women, men and management styles // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 385-405.

## **ТЕМА 9. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И ЕЕ ГЕНДЕРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Концептуализация воздействия процессов глобализации на положение женщин: концепция интеграции, концепция эксплуатации, концепция маргинализации. Занятость мужчин и женщин в неформальном секторе экономики. Гендерная сегментация неформального сектора экономики. Этапы участия женщин в неформальном секторе занятости (Пирсон): первый этап – «импорт-замещающее производство»; второй этап – «экспортно-ориентированное производство», третий этап – «глобальная феминизация рабочей силы», «жизненный цикл» зон экспортного производства в развивающихся странах и изменение норм женщин в численности занятых.

### ***Основная литература***

Кандиотти Д. Пол в неформальной экономике: проблемы и направления анализа – в кн. Неформальная экономика. Россия и мир. М., Логос, 1999. сс. 356-371.

Мальшева М. Глава 1. Глобализация гендерного неравенства // Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М., Academia, сс. 14-62.

Мезенцева Е. Гендерные аспекты деятельности в неформальной экономике // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 163-185.

### ***Дополнительная литература***

ХоткинаЗ. Женская безработица и неформальная занятость в России // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 85-93.

Boserup E. Women's Role in Economic Development. N.Y. St. Martin's Press. 1975.

Pearson. R. Gender relations, capitalism and Third World industrialization // Capitalism and Development / Ed. L.Sklair. L.: Routledge, 1994.

## **ТЕМА 10. ТЕОРИИ РЫНОЧНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ПО ПРИЗНАКУ ПОЛА**

Дискриминация в занятости по признаку пола - центральное понятие в экономическом анализе гендерного неравенства. Формы дискриминации в занятости по признаку пола:

*Дискриминация со стороны работодателя* (Г.Беккер). Понятие «склонности к дискриминации». Дискриминация как сознательное поведение со стороны работодателя. Взаимосвязь между «склонностью к дискриминации» и величиной различий в заработной плате мужчин и женщин на фирмах, проводящих данный тип дискриминации.

*Дискриминация со стороны потребителя.* Дискриминация со стороны потребителя как ведущая причина профессиональной сегрегации по признаку пола. Влияние дискриминации со стороны потребителя на ставки заработной платы дискриминируемых групп в каждой профессии.

*Дискриминация со стороны работника,* сферы ее проявления и последствия.

*Статистическая дискриминация* как следствие несовершенства информации о качествах потенциальных работников. Феминистская критика: механизма, лежащего в основе статистической дискриминации.

*Дискриминация, связанная с монопольной структурой рынка. Модель переполнения:* взаимосвязь профессиональной сегрегации по признаку пола и уровня заработной платы.

*Модель двойственного рынка труда.* Особенности занятости в первичном и вторичном секторах. Гендерная и профессиональная структура работников первичного и вторичного секторов рынка труда. Основные причины, объясняющие вытеснение женщин (и этнических меньшинств) во вторичный сектор.

Особенности отдачи от человеческого капитала: в первичном и вторичном секторах. Взаимосвязь объема накопленного человеческого капитала и заработной платы в первичном и вторичном секторах рынка труда. Уровень инвестиций в человеческий капитал со стороны работодателей в зависимости от сектора занятости.

### **Основная литература**

Мезенцева Е. Дискриминация в занятости по признаку пола: теоретические подходы // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 126-137.

Рощин С.Ю. Глава 2. Женская занятость: трансформации переходного периода // Занятость женщин в переходной экономике России. М., ТЕИС, 1996, сс. 29-58; Глава 3. Адаптация женщин к рынку труда в переходной экономике // Там же, сс. 58-113.

К.Килпатрик. Эффективное использование равных прав: равное вознаграждение за труд равной ценности и Франции и Британии // Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы. / Под ред. Фр.Гардинер. / Пер. с англ., М., Идея-Прессс. 47-76.

### **Дополнительная литература**

Эренберг Р.Дж. и Смит Р.С. Теории рыночной дискриминации // Современная экономика труда. Теория и государственная политика / Пер. с англ. под ред. проф. Р.Колосовой, Т.Разумовой, С.Рощина. М., изд-во МГУ, 1996, сс. 463-479.

Becher G. The Economics of Discrimination. 2d ed. Chicago, University of Chicago Press, 1971.

## **Тема 11. Профессиональная сегрегация по признаку пола**

*Понятие «профессиональной сегрегации». Гендерное «измерение» профессиональной сегрегации в различных культурных сообществах – анализ антропологических данных. Понятие вертикальной и горизонтальной сегрегации. Формы проявления вертикальной и горизонтальной сегрегации. Взаимосвязь профессиональной сегрегации и трудовой мобильности.*

Теоретические подходы к объяснению причин возникновения и сохранения гендерной профессиональной сегрегации: гендерные различия в режимах накопления человеческого капитала, гендерные различия в предпочтениях при выборе видов деятельности, достижение максимальной эффективности использования человеческих ресурсов, возможность сочетания рыночных и нерыночных видов деятельности, сегрегация как следствие несовершенной информации о характеристиках работниках.

Методы оценки профессиональной сегрегации — индекс диссимилиации (Дункана), «отношение между полами» (Sex Ratio), индекс женской занятости (Women's Employment), индекс предельного соответствия (Marginal Matching). Характеристика статистических данных, используемых для расчета различных индексов.

Особенности профессиональной сегрегации в развитых и развивающихся странах. Оценка масштабов и динамики гендерной сегрегации в России.

Возможности воздействия на профессиональную сегрегацию через инструменты социальной политики (политика регулирования оплаты труда, политика в области найма и продвижения в должности, политика образования, политика, влияющая на принятие решений об участии в занятости, политика субсидирования работодателей и создания новых рабочих мест). Оценка эффективности различных инструментов социальной политики в отношении профессиональной сегрегации.

### *Основная литература*

Мезенцева Е. Профессиональная сегрегация по признаку пола // Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 137-163.

Занятость отдельных социально-демографических групп населения в переходной экономике России / Под ред. Р.П.Колосовой, Т.О.Разумовой. – М., Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 1998, сс. 13-16.

Anker R. Theories of occupational segregation by sex: An overview // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 129-157.

Robinson D. Differences in occupational earnings by sex // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? /Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 157-189.

### *Дополнительная литература*

Jacobsen J.P. Gender Segregation in the Workplace // The Economics of Gender. Blackwell Publishers Inc. Cambridge, Massachusetts, 1996, pp. 221-258.

Евстратова Е. Измерение профессиональной сегрегации по признаку пола // Современная экономическая теория. Материалы научной конференции “Ломоносовские чтения” - 1996. М., Экономический ф-т МГУ, ТЕИС, 1997, сс. 78-80.

Кац К. Заработная плата мужчин и женщин в бывшем СССР // Женщины и социальная политика. М., Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, 1992, сс. 141-155.

Detman L.A. Women behind Bars: The Feminization of Bartending // B.Reskin and P.Roos. Job Queues, Gender Queues: Explaining Women’s Inroads into Male Occupations Philadelphia, Pa.: Temple University, 1990, pp. 241-255.

## **ТЕМА 12. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ. ГОСУДАРСТВО ВСЕОБЩЕГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ГЕНДЕР**

Понятие «государства всеобщего благосостояния». Основные критерии типологизации государства благосостояния в концепции Г.Эспинг-Андерсена.

Особенности либерального, социал-демократического и консервативного режимов государства благосостояния.

Феминистская критика существующих подходов к типологизации государства благосостояния. Гендерные различия между странами, относящимися к одному и тому же типу государств благосостояния.

Гендерные концепции государств всеобщего благосостояния: А.Орлофф. («государство-рынок-семья»); Льюис и Остнер: («материальное обеспечение семьи» как дополнительный

критерий типологизации). Сравнительный анализ различных концепций государства всеобщего благосостояния с позиций гендерного подхода.

Роль государства благосостояния в обеспечении гендерного равенства.

Гендерные аспекты социальной политики в современной России. Реформа системы здравоохранения и состояние здоровья женщин. Гендерные различия пенсионного обеспечения и основные направления реформирования в этой области. Гендерные аспекты образования и развития в режимах формирования человеческого капитала.

### ***Основная литература***

Буссмейкер Дж. Гражданство, типология государств всеобщего благосостояния и материальное обеспечение семьи: истоки и опыт осуществления политики равенства полов. сс. 253-276.

Гардинер Фр. Гендерное равенство: типология государств всеобщего благосостояния. Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы. (под ред. Фр. Гардинер) (Пер. с англ.): М., Идея-Пресс, 2000, сс. 11-45.

Григорьева Н. Гендерные измерения здравоохранения / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 252-259.

Самарина О. Социальная защита женщин и семейная политика в современной России // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 131-136.

Токсанбаева М. О социальной уязвимости женщин // Вопросы экономики, № 3, 2000, с. 137.

### ***Дополнительная литература***

Баскакова М., Баскаков В. Гендерные аспекты пенсионной реформы в России // Вопросы экономики, № 3, 2000, сс. 103-109.

Григорьева Н. Гендер и государство благосостояния: к постановке вопроса / Теория и методология гендерных исследований. Курс лекций. М., МЦГИ-МВШСЭН-МФФ, 2001, сс. 245-252; Гендерные подходы в социальной политике: методологические аспекты // Там же, сс. 237-245.

Гардинер Фр., Лейенаар М. «Решительные и робкие»: анализ политики «государства, дружественного женщинам» в Ирландии и Нидерландах. – Там же сс. 95-135.

Esping-Andersen G. Three Worlds of the Welfare of Welfare Capitalism, Polity Press, 1990.

Lewis J. Gender and the development of welfare regimes // Journal of European Social Policy, № 2-3, 1992, pp.159-173.

Orloff A.S. Gender and the social rights of citizenship: the comparative analysis of gender relations and welfare states // American Sociological Review 1993, 59; pp. 303-328.

Luckhaus L. Equal treatment, social protection and income security for women // Women, gender and work. What is equality and how do we get there? / Edited by Martha Fetherolf Loutfi. International Labour Office, Geneva, 2001, pp. 405-441.