

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Калимуллин Тагир Равилович

Преподаватель кафедры экономической социологии ГУ-ВШЭ

Тел. (095) 152-15-51

E-mail: mss011011@msses.ru

Факультет «Бизнес-информатика» ГУ-ВШЭ, 1-й курс

Семинары, 3-й модуль, 2003 год

Отчетность: реферат (deadline – 5 февраля)

эссе (deadline – 26 февраля за 15 мин. до экзамена)

письменный зачет (26 февраля)

Аннотация. Семинар по экономической социологии рассчитан на студентов, не прослушавших базовые курсы социологической теории, с целью ознакомления с основными теоретическими экономсоциологическими подходами. Логика курса заключена в сравнении экономического и социологического подходов. Данная программа составлена таким образом, чтобы студенты в ходе семинарских занятий, проходящих в форме докладов, обсуждений и свободных дискуссий, углубляли свои знания по темам, обсуждаемым в лекционном курсе. Список литературы составлен таким образом, что подавляющая часть текстов доступна через Интернет.

Система

оценивания: 5% - посещаемость

15% - активность на семинарских занятиях

20% - оценка за реферат

30% - оценка за эссе

30% - оценка за зачет

Шкала

оценивания: 70-100% - отлично (8-10 баллов по 10-и балльной шкале)

60-69% - хорошо (6-7 баллов)

50-59% - удовлетворительно (4-5 баллов)

менее 50% - неудовлетворительно (1-3 балла)

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

- 1) выступление с докладом по заданному тексту (при подготовке доклада необходимо выделить главную авторскую мысль, изложить кратко (15-20 мин.) основное содержание текста, поставить излагаемую проблему в более широкий контекст в рамках экономсоциологической тематики; высказать свои комментарии по поводу прочитанного текста, ответить на вопросы);
- 2) активность тех, кто не является докладчиком оценивается по вопросам к докладчику, комментариям и суждениям по изучаемой теме.

Реферат оценивается по следующим критериям:

- 1) четкость в постановке проблемы;
- 2) умение выделить основную авторскую идею;
- 3) умение кратко изложить основное содержание текста (-ов);
- 4) умение сделать четкие и понятные выводы.

Минимальный объем привлекаемой в реферате литературы – 3 текста. Минимальный объем реферата (без учета титульной страницы, содержания и списка литературы) – 10000 знаков (без пробелов), т.е. не менее 5 страниц. Шрифт Times New Roman, 12 кегль, 1,5 интервал. Реферат должен быть выслан не позднее 5 февраля 2003 года по следующему адресу: mss011011@msses.ru. Распечатанный аналог реферата должен быть представлен не позднее 12.00 5 февраля 2003 года.

Эссе оценивается по следующим критериям:

- 1) умение правильно поставить проблему;
- 2) характер привлекаемой литературы;
- 3) самостоятельность в изложении материала;
- 4) оригинальность в изложении материала;
- 5) умение поставить проблему в более широкий контекст;
- 6) степень решения поставленных целей и задач;
- 7) умение сделать четкие и понятные выводы.

Минимальный объем привлекаемой в эссе литературы – 5 текстов. Минимальный объем эссе (без учета титульной страницы, содержания и списка литературы) – 14000 знаков (без пробелов), т.е. не менее 7 страниц. Шрифт Times New Roman, 12 кегль, 1,5 интервал. Электронная версия эссе должна быть выслана не позднее 17.00 25 февраля по следующему адресу: mss011011@msses.ru. Распечатанный аналог эссе должен быть представлен не позднее 12.00 26 февраля 2003 года.

Базовая учебная литература:

Радаев В.В. Экономическая социология: курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1997 (репринты – 1998, 2000). http://www.ecsoc.ru/Book_Content_ru.php?contxt=4&&id=1

Радаев В.В. – серия статей в журнале «Вопросы экономики» (1994, № 7; 1995, № 2; 1996, №№ 1, 7, 10, 12; 1998, № 10; 2000, № 2; 2001, № 6).

Радаев В.В. – серия статей в журнале «Социологические исследования» (1991, № 1; 1997, № 4; 1999, № 3; 2000, № 8; 2003, № 7).

Основные сайты:

Журнал «Экономическая социология» www.msses.ecsoc.ru

Центр экономической социологии «Эксоцентр» www.ecsoc.ru

Образовательный портал «Экономика, социология и менеджмент» www.ecsocman.edu.ru

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

Тема 1. Особенности экономического подхода к социальному действию

Обязательная литература

Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS, 1993. Т. 1. Вып. 1. С. 24-40. <http://www.xion.ru/study/?fac=1&year=2#12>

Капелюшников Р.И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению // США: экономика, политика, идеология. 1993. № 11. <http://www.libertarium.ru/libertarium/68397>

Дополнительная литература

Радаев В.В. Экономическая социология: курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1997. Лекция 1. http://194.190.246.29/Book_Content_ru.php?contxt=1&&id=1

Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб.: Экономическая школа, 1998.

Веселов Ю.В. Экономическая социология: история идей. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1995.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997. <http://institutional.boom.ru/all.htm>

Коуз Р. Фирма, рынок и право. М: Дело, 1993. <http://institutional.boom.ru/all.htm>

Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2000.

Тема 2. Предмет экономической социологии

Обязательная литература

Радаев В.В. Еще раз о предмете экономической социологии // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 21-34. www.ecsoc.msses.ru

Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема укорененности // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 3. С. 44-58. www.ecsoc.msses.ru

Дополнительная литература

Бруннер К. Представление о человеке и концепция социума: два подхода к пониманию общества // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 3. С. 51-72. <http://www.xion.ru/study/?fac=1&year=2#12>

Вайзе П. Homo economicus и homo sociologicus: монстры социальных наук // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 3. С. 115-130.

Радаев В.В. Экономическая социология: курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1997. Лекция 2, 3. http://194.190.246.29/Book_Content_ru.php?contxt=1&&id=1

Тема 3. Два значения «экономического»

Обязательная литература

Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс // Экономическая социология. 2002. Т.3. №2. С.62-73. www.ecsoc.msses.ru

Радаев В.В. Что такое «экономическое действие»? // Экономическая социология. 2002. Т3. №5. С. 18-25. www.ecsoc.msses.ru

Дополнительная литература

Поланьи К. Два значения термина «экономический» // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т.Шанина. М.: Логос, 1999. С. 498-504.

Поланьи К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд земля и деньги // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 2. С. 10-17.

Якубович В. Институты, социальные сети и рыночный обмен: Подбор работников и рабочих мест в России / Радаев В.В. (ред.) Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. М.: РОССПЭН, 2001.

Тема 4. Рынки как социальные конструкции

Обязательная литература

Флигстин Н. Рынки как политика: политико-культурный подход к рыночным институтам // Экономическая социология. 2003. Т. 4. № 1. С. 45-63. www.ecsoc.msses.ru

Биггарт Н. Социальная организация и экономическое развитие // Экономическая социология. 2001. Т. 2 № 5. С. 49-58. www.ecsoc.msses.ru

Дополнительная литература

Радаев В.В. Формирование новых российских рынков: транзакционные издержки, формы контроля и деловая этика. М.: Центр политических технологий, 1998. 328 с. http://www.ecsoc.ru/ecsocru_researches.php?pin=66

Радаев В.В. Институциональная динамика рынков и формирование новых концепций контроля (на примере рынков электро-бытовой техники): Препринт WP4/2002/01. - М.: ГУ-ВШЭ, 2002. - 62 с. http://www.ecsoc.ru/ecsocru_researches.php?pin=66

Радаев В.В. Некоторые институциональные условия формирования российских рынков// Социологический журнал. 1998. № 3/4. http://www.ecsoc.ru/ecsocru_researches.php?pin=66

Тема 5. Формы капиталов

Обязательная литература

Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология. 2002. Том 3. № 4. С. 20-33. www.ecsoc.msses.ru

Бурдьё П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Том 3. № 5. С. 60-75. www.ecsoc.msses.ru

Дополнительная литература

Коулмен Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001. №3. С. 122-139.

Бурдьё П. Политические позиции и культурный капитал / Социология политики. Пер. с фр. Н.А. Шматко/ Сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993. С. 99-158. http://bourdieu.narod.ru/sp/PB_SP_positions_politiques.htm

Капелюшников Р.И. Теория человеческого капитала // Московский Либертариум. 1999.
<http://institutional.boom.ru/all.htm>

Тема 6. Неформальная экономика (для самостоятельного изучения)

Обязательная литература

Барсукова С.Ю. Неформальная экономика: причины развития в зеркале мирового опыта // Экономическая социология. 2000. Том 1. № 1. С. 13-25. www.ecsoc.msses.ru

Капелюшников Р.И. Российский рынок труда: адаптация без реструктуризации // Экономическая социология. 2001. Т. 2. № 2. С. 5-22. www.ecsoc.msses.ru

Дополнительная литература

Радаев В.В. Российский бизнес: на пути к легализации? // Вопросы экономики. 2002, № 1. С. 68-87. Экономическая социология, 2002. Т. 3, №1. С. 43-64. www.ecsoc.msses.ru

Шанин Т. Эксплуатационные структуры и теневая экономика современной России // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М.: Логос, 1999.

De Soto Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М., Catallaxy, 1995.
www.libertarium.ru

Барсукова С.Ю. Теневой и фиктивный рынки труда в современной России // Pro et Contra. Зима 2000. Том 5. №1. <http://pubs.carnegie.ru>

Латов Ю.В. Экономика вне закона (очерки по теории и истории теневой экономики). М.: Московский общественный научный фонд, 2001. <http://institutional.boom.ru/all.htm>

Бессонова О.Э. Раздаток: институциональная теория хозяйственного развития России. Новосибирск: ИЭиООП СО РАН, 1999. <http://institutional.boom.ru/all.htm>

Тема 7. Социальная стратификация (для самостоятельного изучения)

Обязательная литература

Радаев В.В. Экономическая социология: курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1997. Глава 16.
http://194.190.246.29/Book_Content_ru.php?contxt=1&&id=1

Вебер М. Основные понятия стратификации // Социологические исследования. 1994. № 5. С. 169-183. <http://www.socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Weber.htm>

Turner B.S. Status. Open University: Milton Keynes, 1988. На русском языке: Тернер Б. Статус.
<http://www.socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/turner.htm>

Дополнительная литература

Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М.: Аспект-Пресс, 1996. Главы 1-5.
<http://socnet.narod.ru/library/authors/Radaev/stratification/content.htm>

<http://www.auditorium.ru/books/520/>

Бурдьё П. Социальное пространство и генезис «классов» / Социология политики. Пер. с фр. Н.А. Шматко/ Сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993. С. 53-97.
http://bourdieu.narod.ru/sp/PB_SP_genese_de_classes.htm

Ильин В. Государство и социальная стратификация. Сыктывкар: Издательство Сыктывкарского университета, 1996. <http://www.socnet.narod.ru/library/topics/strata/strata-works.htm>

Parkin F. Marxism and Class Theory: A Bourgeois Critique // Social Stratification: Class, Race, and Gender in Sociological Perspective / Grusky D.V. (ed.). Boulder, San Francisco, Oxford: Westview Press, 1994. P. 141-153. На русском языке: *Паркин Ф.* Класс, статус и партия

<http://www.socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Parkin.htm#марксизм>

Goldthorpe J.H. Introduction: Social Mobility and Social Interests // *Goldthorpe J.H.* Social Mobility and Class Structure in Modern Britain. 2nd ed. Oxford: Clarendon press, 1987. P.1-37. На русском языке: *Голдторп Дж.* Социальная мобильность и социальные интересы

<http://www.socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Goldthorp.htm>

Wright E.O. Marxist Conceptions of Class Structure // *Politics & Society*. 1980. № 3. P. 3323-70. На русском языке: *Райт Э.О.* Марксистские концепции классовой структуры

<http://www.socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/wright.htm>

Ориентировочные темы рефератов

Обязательным условием написания реферата является привлечение источников, включенных в список основной литературы. Третий источник должен быть из списка дополнительной литературы.

1. Основные этапы становления экономической социологии
2. Особенности экономико-социологического подхода к хозяйственному действию
3. Модели homo economicus и homo sociologicus
4. Модель экономосоциологического человека (достоинства и недостатки)
5. Чем различаются такие формы интеграции, как реципрокность, перераспределение и обмен?
5. В чем суть концепции структурной укорененности экономического действия?
6. Два значения экономического
7. Специфика отношений рынка и государства
8. Рынок как социальная конструкция
9. Формы капиталов
10. Что включает в себя неформальная экономика?
11. Формальные и неформальные правила в хозяйственной деятельности
12. В чем специфика неовеберианского и неомарксистского подходов к социальному неравенству?
13. Проблема средних классов в стратификационных исследованиях

Ориентировочные темы эссе

Обязательным условием написания эссе является привлечение источников, включенных в список основной литературы по избранной теме. Третий источник должен быть из списка дополнительной литературы. Остальные источники – по выбору.

1. Достоинства и недостатки экономического подхода при анализе хозяйственного действия
2. В чем состоит различие старой и новой экономической социологии?
3. В чем состоит различие между формальной и содержательной рациональностью?
4. Обоснованы ли «империалистические» намерения экономической социологии?

5. Историческая ограниченность рыночной формы хозяйства
6. Каковы способы связи формальных и неформальных правил в хозяйственной деятельности?
7. Что означает культурная укорененность экономических отношений?
8. Социальное конструирование экономических институтов
9. Каково значение экономического капитала среди других форм капитала?
10. «Нестандартные» формы поведения на российском рынке труда
11. Институциональная динамика российских рынков (анализ на основе подхода Н. Флигстина).
12. Роль государства в формировании рынков (на примере России)
13. Сети как способ манипулирования ресурсами в российском хозяйстве
14. В чем проявляется множественность денег?
15. В чем состоит преимущество неовеберианского стратификационного подхода?
16. Марксизм и классовый анализ: в чем новизна «старой» теории?